

**Е. В. Синюк**

аспирант кафедры гражданского процесса и трудового  
права Белорусского государственного университета

**ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ  
РАССМОТРЕНИЯ ЖАЛОБ НА РЕШЕНИЯ,  
СВЯЗАННЫЕ С ПРЕДОСТАВЛЕНИЕМ  
ИНОСТРАНЦАМ ЗАЩИТЫ  
В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ**

*Аннотация.* Статья посвящена анализу положений действующего процессуального законодательства по вопросам обжалования в суде решений, связанных с предоставлением иностранцам защиты в Республике Беларусь (§ 8 гл. 29 ГПК). Автором были определены процессуальные особенности рассмотрения жалоб на решения по обозначенной категории дел, выраженные в сокращенных сроках подачи жалобы, составе юридически заинтересованных в исходе дела лиц, неопровержимости судебных решений по отдельным категориям жалоб и др. Также выявлены отдельные моменты, которые могут быть усовершенствованы. Например, предлагается освободить заявителей по данной категории дел от уплаты государственной пошлины при обращении в суд с жалобой, предусмотреть право апелляционного обжалования судебных решений, указанных в ч. 2 ст. 360<sup>2</sup> ГПК, и др.

*Ключевые слова:* беженцы, гражданское судопроизводство, дела, возникающие из административно-правовых отношений, дополнительная защита, жалоба, судебный контроль, убежище.

**Введение.** Особенности рассмотрения жалоб на решения по вопросам предоставления статуса беженца, дополнительной защиты или убежища в Республике Беларусь отражены в § 8 гл. 29 Гражданского процессуального кодекса Республики Беларусь (далее – ГПК) [1]. Указанный параграф появился в структуре кодекса в 2008 г. (изменения вступили в силу с 3 июля 2009 г.) и был дополнен в 2017 г., однако до настоящего момента широкого освещения в научных публикациях ученых-процессуалистов данные положения не получили. В связи с этим целью научной статьи выступает анализ норм действующего процессуального законодательства по обозначенной теме, сопровождающийся выявлением проблемных аспектов и предложением путей их решения.

**Основная часть.** Право каждого человека покинуть любую страну, включая свою собственную, и возвращаться в свою

страну, а также право искать убежище от преследования в других странах и пользоваться этим убежищем предусмотрено Всеобщей декларацией прав человека (ст. 13 и 14) [2]. Регулирование международных отношений по данному вопросу осуществляется в соответствии с Конвенцией о статусе беженцев (Республика Беларусь присоединилась к Конвенции в 2001 г. [3]). Конституция Республики Беларусь [4], в свою очередь, признает приоритет общепризнанных принципов международного права, обеспечивает соответствие им законодательства (ч. 1 ст. 8) и устанавливает, что Республика Беларусь может предоставлять право убежища лицам, преследуемым в других государствах за политические, религиозные убеждения или национальную принадлежность (ст. 12).

Во исполнение вышеуказанных положений действует Закон Республики Беларусь от 23 июня 2008 г. № 354-З «О предоставлении иностранным гражданам и лицам без гражданства статуса беженца, дополнительной защиты, убежища и временной защиты в Республике Беларусь» (далее – Закон о защите беженцев) [5], предусматривающий следующие формы защиты, которые могут быть предоставлены иностранным гражданам и лицам без гражданства (далее – иностранцы):

- статус беженца;
- дополнительная защита;
- убежище;
- временная защита.

Решения по этим вопросам принимаются уполномоченными органами на основании определенных законодательством критериев и в условиях соблюдения установленной процедуры [6] после изучения и анализа материалов дела (ходатайство или заявление заинтересованного лица, доказательства, подтверждающие их обоснованность, и иные).

Процессуальные особенности рассмотрения жалоб на решения, связанные с предоставлением иностранцам защиты в Республике Беларусь, регулируются § 8 гл. 29 ГПК (ст. 360<sup>1</sup>–360<sup>2</sup>). При этом предусмотрено обжалование следующих решений:

- о прекращении рассмотрения ходатайства о предоставлении статуса беженца, дополнительной защиты или убежища в Республике Беларусь;

- об отказе в предоставлении статуса беженца и о предоставлении дополнительной защиты в Республике Беларусь;
- об отказе в предоставлении статуса беженца и дополнительной защиты в Республике Беларусь;
- об отказе в продлении срока предоставления дополнительной защиты в Республике Беларусь;
- об утрате, аннулировании статуса беженца или дополнительной защиты в Республике Беларусь.

Отказ в предоставлении временной защиты законодательно не предусмотрен, поэтому можно констатировать право обжалования всех возможных принятых в отношении заинтересованного лица решений, потенциально влекущих негативные для него последствия.

Для данной категории дел возможна альтернативная подведомственность: иностранцы имеют право на обжалование решений государственных органов Республики Беларусь, действий (бездействия) должностных лиц этих органов в вышестоящий государственный орган Республики Беларусь (вышестоящему должностному лицу) и (или) в суд, если иное не предусмотрено законодательством (ст. 69 Закона о защите беженцев).

Подсудность же определяется местом нахождения государственного органа Республики Беларусь, решения которого обжалуются (ст. 360<sup>1</sup> ГПК).

Следует отметить, что размер государственной пошлины, подлежащий уплате при обжаловании принятых решений в суде, оговорен особо (подп. 4.1 п. 4 приложения 13 к Налоговому кодексу Республики Беларусь (далее – НК)) и составляет одну базовую величину [7]. Не совсем понятной представляется логика законодателя в части выделения данной нормы в отдельный подпункт, учитывая, что размер пошлины не отличается от установленного для рассмотрения жалоб по остальным категориям дел, возникающих из административно-правовых отношений. Одновременно возникает вопрос о причинах отсутствия льгот по уплате государственной пошлины для лиц, ходатайствующих о защите в Республике Беларусь. Полагаем, финансовое положение такого рода заявителей не всегда может быть признано достаточным, равно как и улучшено до положительного разрешения вопроса, связанного с предоставлением защиты. В данном случае можно обращаться к ст. 291 НК, устанавливающей

право местных Советов депутатов (исполнительных и распорядительных органов по их поручению) и суда полностью или частично освободить от государственной пошлины физических лиц, находящихся в трудной жизненной ситуации, что, впрочем, требует от заявителя дополнительных действий и временных затрат, но при этом не гарантирует однозначного решения вопроса. В связи с этим разумным представляется установление специальной нормы, предусматривающей освобождение заявителей от уплаты государственной пошлины при подаче жалоб на решения, связанные с предоставлением иностранцам защиты.

Особенностью исследуемой категории дел является сокращенный срок подачи жалобы. Он начинается со дня ознакомления заявителя с решением и составляет:

– 7 дней – для решений о прекращении рассмотрения ходатайства о предоставлении статуса беженца, дополнительной защиты или убежища в Республике Беларусь, об отказе в предоставлении статуса беженца и дополнительной защиты в Республике Беларусь в случае рассмотрения ходатайства о предоставлении статуса беженца, дополнительной защиты или убежища в Республике Беларусь;

– 15 дней – для решений об отказе в предоставлении статуса беженца и о предоставлении дополнительной защиты в Республике Беларусь, об отказе в предоставлении статуса беженца и дополнительной защиты в Республике Беларусь, кроме случая, предусмотренного выше, об отказе в продлении срока предоставления дополнительной защиты в Республике Беларусь, об утрате, аннулировании статуса беженца или дополнительной защиты в Республике Беларусь (ч. 2 и 3 ст. 360<sup>1</sup> ГПК).

Исходя из сложившейся практики, истечение установленного для обращения в суд с жалобой срока не служит препятствием к возбуждению дела. Однако в случае установления факта пропуска срока без уважительных причин в удовлетворении жалобы будет отказано.

При этом стоит отметить отсутствие специальной нормы относительно срока рассмотрения дел. Из общих для производства по делам, возникающим из административно-правовых отношений, правил следует, что в таком случае жалоба будет рассмотрена не позднее месячного срока со дня ее поступления в суд.

Специфика данной категории дел заключается также в том, что заявителями являются иностранцы – лица, которые, как правило, не владеют государственными языками Республики Беларусь на достаточном уровне. В связи с этим следует обратить внимание на принцип языка судопроизводства, устанавливающий необходимость обязательного участия переводчика в рассмотрении дела в случае, если юридически заинтересованное в исходе дела лицо не владеет или недостаточно владеет русским или белорусским языком (ст. 16 ГПК). Гарантией соблюдения данного принципа выступает отложение разбирательства дела в случае неявки в судебное заседание переводчика независимо от иных факторов (ч. 8 ст. 282 ГПК). Нарушение права юридически заинтересованных в исходе дела лиц пользоваться родным языком или услугами переводчика при рассмотрении дела влечет безусловную отмену решения суда (п. 3 ч. 4 ст. 424 ГПК).

Помимо заявителя либо его представителя, в рассмотрении дела также участвуют руководитель государственного органа Республики Беларусь, действия которого обжалуются, либо иного представителя этого государственного органа. Такими органами являются подразделения по гражданству и миграции Главного управления внутренних дел Минского городского исполнительного комитета, управлений внутренних дел областных исполнительных комитетов.

Вместе с тем неявка юридически заинтересованных в исходе дела лиц препятствием для разрешения дела не является (ч. 4 ст. 360<sup>1</sup> ГПК). Эта норма устанавливает исключение из общих правил определения последствий неявки, согласно которым вопрос об отложении разбирательства или его продолжении разрешается исходя из причин неявки заинтересованных лиц. В данном же случае заявитель не сможет осуществить защиту своих прав даже при наличии уважительной причины отсутствия в суде. Подобное положение можно объяснить применительно, например, к обжалованию решений избирательных комиссий, поскольку в рассмотрении таких дел обязательно участие прокурора (ч. 3 ст. 342 ГПК), который призван содействовать защите прав и охраняемых законом интересов граждан. Более логичной же представляется формулировка ч. 3 ст. 356 ГПК, согласно которой неявка в судебное заседание заинтересованных лиц не служит препятствием к рассмотрению жалобы в случае

неуважительности причины их отсутствия, которая, по сути, подтверждает положение ч. 4 ст. 282 ГПК. Отметим, что цитируемая норма расположена в § 6 гл. 29 ГПК, устанавливающем особенности рассмотрения и разрешения жалоб на действия (бездействие) государственных органов и др., частным случаем которых, по сути, выступают жалобы на решения, связанные с предоставлением иностранцам защиты в Республике Беларусь.

Приведенные положения действуют при соблюдении установленного порядка извещения юридически заинтересованных в исходе дела лиц о времени и месте судебного заседания, нарушение которого влечет отмену решения суда (п. 2 ч. 4 ст. 424 ГПК). Однако разрешение дела в отсутствие надлежаще и своевременно извещенных юридически заинтересованных в исходе дела лиц, независимо от причины их неявки, не позволяет говорить о полноценном обеспечении судебной защиты. В связи с этим считаем целесообразным ч. 4 ст. 360<sup>1</sup> ГПК дополнить словами «по неуважительной причине».

Отдельно стоит затронуть специфику распределения бремени доказывания, действующую в рамках производства по делам, возникающим из административно-правовых отношений. Суть ее заключается в обязанности органа (должностного лица) доказать законность и обоснованность совершенного действия, в целях чего он предоставляет суду материалы, послужившие основанием для соответствующих действий. Заявитель при этом также вправе представлять доказательства в обоснование своей позиции (ч. 2, 3 ст. 339 ГПК), то есть в подтверждение наличия оснований для предоставления защиты.

Ряд особенностей связан с решениями суда (ч. 2 ст. 360<sup>2</sup> ГПК). Первая из них заключается в обязательном составлении мотивировочной части в судебных решениях. Вторая особенность касается жалоб на решения о прекращении рассмотрения ходатайства о предоставлении статуса беженца, дополнительной защиты или убежища, а также об отказе в предоставлении статуса беженца и дополнительной защиты в случае рассмотрения ходатайства о предоставлении статуса беженца, дополнительной защиты или убежища в Республике Беларусь в ускоренном порядке. Решения суда по таким жалобам вступают в законную силу немедленно после провозглашения и обжалованию или опротестованию

в апелляционном порядке не подлежат, и этот момент следует рассмотреть особо.

Вопрос неопровержимости судебных решений поднимался и в научной литературе [8], и в решении Конституционного Суда Республики Беларусь, посвященном введению апелляционного производства в ГПК [9] применительно к невозможности апелляционного обжалования судебных постановлений Верховного Суда Республики Беларусь. В решении отмечается, что невозможность использовать определяемые сущностью апелляционного производства процессуальные возможности проверки законности и обоснованности судебных постановлений сужает процессуальные гарантии осуществления эффективного контроля обоснованности сделанных выводов. Также считаем верным мнение, что объективные причины для надения неопровержимостью судебных решений, в частности, указанных в ч. 2 ст. 360<sup>2</sup> ГПК, отсутствуют [8, с. 49]. В связи с этим представляется необходимым обеспечить возможность обжалования решений суда в апелляционном порядке.

**Заключение.** Процессуальные особенности рассмотрения жалоб на решения, связанные с предоставлением иностранцам защиты в Республике Беларусь, выражаются в сокращенных сроках подачи жалобы, составе участников судопроизводства, последствиях их неявки, необходимости составления мотивировочной части решения и неопровержимости судебных решений по отдельным категориям жалоб.

Отдельные моменты, связанные с рассмотрением и разрешением жалоб, могут быть усовершенствованы.

1. Возможно предусмотреть освобождение заявителей от уплаты государственной пошлины при обращении в суд с жалобами на решения, связанные с предоставлением иностранцам защиты в Республике Беларусь.

2. Часть 4 ст. 360<sup>1</sup> ГПК следует дополнить словами «по неуважительной причине» с тем, чтобы отсутствие заинтересованных в исходе дела лиц являлось препятствием для разрешения дела в случае уважительности причин их неявки.

3. В целях обеспечения законности и обоснованности судебных постановлений необходимо предусмотреть право апелляционного обжалования судебных решений, указанных в ч. 2 ст. 360<sup>2</sup> ГПК.

## **Список использованных источников**

1. Гражданский процессуальный кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] : 11 янв. 1999 г., № 238-З : принят Палатой представителей 10 дек. 1998 г. : одобр. Советом Респ. 18 дек. 1998 г. // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2020.

2. Всеобщая декларация прав человека [Электронный ресурс] : принята резолюцией 217 А (III) Генеральной Ассамблеи ООН от 10 декабря 1948 г. // Организация Объединенных Наций. Декларации. – Режим доступа: [http://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/declarations/declhr.shtml](http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/declhr.shtml). – Дата доступа: 24.06.2020.

3. О присоединении Республики Беларусь к Конвенции о статусе беженцев и Протоколу, касающемуся статуса беженцев [Электронный ресурс]: Закон Респ. Беларусь, 4 мая 2001 г., № 10-З // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2020.

4. Конституция Республики Беларусь 1994 г. : с изм. и доп., принятыми на респ. референдумах 24 нояб. 1996 г. и 17 окт. 2004 г. – 10-е изд., стер. – Минск : Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь, 2014. – 62 с.

5. О предоставлении иностранным гражданам и лицам без гражданства статуса беженца, дополнительной защиты, убежища и временной защиты в Республике Беларусь [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 23 июня 2008 г., № 354-З // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2020.

6. Инструкция о порядке организации работы при рассмотрении ходатайства о предоставлении статуса беженца, дополнительной защиты или убежища в Республике Беларусь, заявления о продлении срока предоставления дополнительной защиты в Республике Беларусь, заявления о содействии в воссоединении семьи, принятии решений об утрате, аннулировании статуса беженца или дополнительной защиты в Республике Беларусь и подготовке предложений о необходимости принятия решений об утрате или о лишении убежища в Республике Беларусь [Электронный ресурс] : утв. постановлением М-ва внутр. дел Респ. Беларусь, 22 июня 2017 г., № 173 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2020.

7. Налоговый кодекс Республики Беларусь (Особенная часть) [Электронный ресурс] : 29 дек. 2009 г., № 71-З : принят Палатой представителей 11 дек. 2009 г. : одобр. Советом Респ. 18 дек. 2009 г. // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2020.

8. Скобелев, В. П. Проблемы неопровержимости судебных постановлений по гражданским делам в контексте перехода от кассаци-

онного к апелляционному производству / В. П. Скобелев // Право. бу. – 2018. – № 1 (51). – С. 48–56.

9. О соответствии Конституции Республики Беларусь Закона Республики Беларусь «О внесении изменений и дополнений в Гражданский процессуальный кодекс Республики Беларусь» [Электронный ресурс] : Решение Конституционного Суда Республики Беларусь, 28 дек. 2017 г., № Р-1111/2017 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2020.

09.07.2020

**K. V. Siniuk**

Postgraduate student of the Department  
of Civil Procedure and Labour Law

**PROCEDURAL FEATURES OF THE CONSIDERATION  
OF COMPLAINTS FOR SOLUTIONS CONCERNING  
PROVIDING PROTECTION TO FOREIGNERS IN THE  
REPUBLIC OF BELARUS**

*Abstract.* The paper is devoted to the analysis of the provisions of the current procedural legislation on the issue of appeal to a court of decisions related to the provision of protection to foreigners in the Republic of Belarus. The author identified the procedural features of the consideration of complaints about decisions on the designated category of cases, expressed in the shortened deadlines for submitting a complaint, interested parties, the cogency of court decisions on certain categories of complaints, etc. Certain points requiring improvement are also identified. For example, it is proposed to grant applicants to the courts in this category of cases a remission of payment of the state duty, to provide the right to appeal of court decisions referred and others.

*Keywords:* refugees, civil proceedings, cases arising from administrative legal relations, additional protection, complaint, judicial review, shelter.