

О НЕКОТОРЫХ ПОДХОДАХ К ВЫБОРУ МОДЕЛИ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ В УСЛОВИЯХ ТРАНСФОРМАЦИИ

В условиях эскалации политической, экономической и социальной нестабильности увеличивается вероятность развития по катастрофическому сценарию. В связи с этим необходимо создание социально-экономических моделей, способных к самонастраиванию на стабильные режимы функционирования, самоорганизации, коэволюции и формированию в этих целях внешней и внутренней среды. В статье рассматриваются равновесные, динамические (квазистационарные), нелинейные динамические, синергетические модели. Предлагаются подходы для выбора эффективных сценариев социально-экономического развития.

YAUHEN MAISEYENKA

ABOUT SOME APPROACHES TO THE CHOICE OF SOCIAL AND ECONOMIC MODEL OF DEVELOPMENT IN THE CONDITIONS OF TRANSFORMATION

The chance of the development according to the catastrophic scenario is increasing in the conditions of political, economic and social instability. For further development it is vital to create social and economic models that are capable to adopt themselves to stable regimes of functioning, self-organising, coevolution and formation of inner and outer environments for these purposes. The article considers equilibrium; dynamic (quasistationary); nonlinear dynamic; synergy models. There are also suggestions to choose effective models of social and economic development.



МОЙСЕЕНКО
Евгений Григорьевич,

доктор habilitation экономических наук, декан факультета международных отношений и менеджмента Международного университета «МИТСО»

Введение

В начале XXI в. осуществляется переход к принципиально новой политической, экономической и социальной модели развития. В рамках этих процессов происходит образование факторов, формирующих транснациональные вызовы и угрозы, ставящих человечество перед проблемой выживания и требующих коллективного реагирования, в том числе:

- военно-политическая и социально-экономическая глобальная нестабильность, провоцируемая внутренними и внешними силами;
- несостоятельность, клановость, фактическое отсутствие прозрачности либерально-демократической, других современных моделей политического и экономического управления, отсутствие системных представлений о сценариях будущего социально-экономического развития;
- несоответствие международных, региональных, национальных политических, экономических, финансовых, социальных институтов, а также политических, экономических, культурных элит потребностям современного мира;
- растущая социально-экономическая поляризация и маргинализация стран и континентов, закладывающая нестабильность в политической, экономической, социальной сферах;
- возникновение угрозы конкуренции в результате концентрации экономического, финансового, научного, технологического, интеллектуального могущества в транснациональных корпорациях;
- формирование мировой закулисы на базе транснационального финансового капитала, воздействующей на военно-политические, социально-экономические процессы в своих групповых интересах;

- криминализация общества, государства, экономики, международной финансовой системы, политических и экономических элит, возникновение транснациональных криминальных структур;
- рост коррупции, представляющей угрозу национальным интересам и приобретающей масштабы национальной катастрофы в отдельных странах;
- создание глобальной сети международного терроризма, оказывающей влияние на политические, экономические, социальные, идеологические процессы.

В условиях эскалации экономической, политической, социальной нестабильности увеличение вероятности развития по катастрофическому сценарию осознается политиками, общественными деятелями, экономистами, представителями деловых кругов всех стран мира.

Для дальнейшего развития необходимо формирование принципиально новых международных и мирохозяйственных отношений, а также международных и национальных моделей, в основе которых должны находиться интересы конкретного индивидуума, а также способность социально-экономических систем к самоорганизации, коэволюции, самонастраиванию на стабильные режимы функционирования и формированию в этих целях внешней и внутренней среды.

Основная часть

Социально-экономическая эволюция (становление и развитие) исследовалась еще со времен Адама Смита. Тем не менее единой теории, объясняющей развитие, не возникло. В то же время сложилась определенная система подходов к моделированию динамики становления

и развития социально-экономических систем, основными элементами которой являются следующие.

Теория равновесия (равновесный анализ) базируется на концепциях рационального поведения и совершенной конкуренции.

Адам Смит в первом полномасштабном трактате по экономике «Исследование о природе и причинах богатства народов» предложил концепцию, суть которой заключалась в том, что в качестве собственного механизма регулирования экономических объектов рассматривались свободно конкурирующие системы, стремящиеся к окончательному положению равновесия под воздействием экономических, социальных и иных сил.

По утверждению А. Маршалла, в любой реальной системе действуют силы, которые стремятся вернуть ее к равновесию. Равновесие рынка рассматривается как результат формирования цены в точке пересечения кривых спроса и предложения.

Ключевую роль Й. Шумпетер отводил изучению равновесных состояний. Однако он отмечал, что инновационная деятельность, которая может заключаться в открытии новых рынков, организации производственной деятельности, внедрении новой продукции, технологий, смещает систему из состояния равновесия.

В работах Ж. Дебрэ, К. Эрроу, Ф. Хана значительное внимание было уделено разработке общей теории равновесия, рассмотрены проблемы конкурентных равновесий, которые обеспечивались равновесными ценами. Динамика достигалась регулированием цен и непосредственно связывалась с устойчивостью равновесных состояний, к которым стремятся экономические системы.

Исследуя динамику экономической системы, ее переход от одной фазы к другой, П. Самуэльсон отстаивал необходимость использования концепции равновесия, так как социально-экономические задачи могут решаться в рамках проблематики максимизации и минимизации.

В теориях, базирующихся на равновесных моделях, в качестве важнейшего условия предполагается, что систему возможно удерживать в состоянии равновесия как угодно долго при сохранении неизменных параметров. Динамика рассматривается с позиций равновесия, устойчивости, стабильности, независимости, непрерывности, постоянства. Это является частным случаем анализа, когда время наблюдения достаточно мало для возникновения изменений, выводящих систему из равновесного состояния.

Динамические (квазистационарные) модели в экономике. В данной области имеется обширная литература. Основные работы описывают проблематику экономического роста и деловых циклов.

В рамках классических представлений экономический рост рассматривался А. Смитом, Д. Рикардо, Дж. Миллем и т. д. Эту проблему А. Маршал и Л. Вальрас анализировали с позиций частичного и общего равновесия. При объяснении экономического роста Й. Шумпетер и В. Льюис уяснили мораль, этику, общественные традиции.

Опираясь на работы Й. Шумпетера, ученые разработали эволюционную экономику, рассматривающую долговременные процессы при анализе систем в состояниях «равновесия» и «вне-равновесия». Необходимо отметить,

что Дж. Кейнс полагал эволюцию капиталистической системы, экономический рост потенциально нестабильными.

Концепция современной теории экономического роста развивается в работах П. Самуэльсона, Дж. Хикса, В. Леонтьева и др. Концентрация капитала рассматривается в связи с ростом производства и потребления при условии устойчивости систем. В соответствии с «принципом соответствия» Самуэльсона в условиях устойчивости рост спроса ведет к увеличению производства, малые изменения параметров плавно изменяют состояние экономических систем.

Нелинейные, динамические системы. Реальные экономические системы, такие как рынки капитала, финансовых ресурсов, труда, урбанистические системы и другие, представляют собой сверхсложные, нелинейные, находящиеся в динамике объекты. Современная реальность характеризуется нелинейностью развития, неустойчивостью, неравновесностью политических, социальных, экономических, экологических процессов. Она не может быть описана с помощью классических представлений. Все это привело к кризису линейного и квазистационарного подходов в экономической теории.

Нелинейность, катастрофы и тесно связанные с ними особенности в поведении систем рассматривались уже в работах Леонардо да Винчи, Гюйгенса, Гамильтона, Якоби, А. Пуанкаре.

Основу теории особенностей заложил Х. Уитни. Он определил, что для всех случаев, кроме исключительных, отображения гладких поверхностей имеет особенности двух типов – складки и сборки Уитни.

В последующем теория особенностей активно развивалась и в настоящее время связывает математику, теорию движения динамических систем, теорию бифуркаций и т. д. К. Зиман предложил называть их совокупность теорией катастроф. Предметом теории катастроф является изучение скачкообразных переходов, разрывов, внезапных качественных и количественных изменений в целостных системах в качестве ответа на внешние и внутренние возмущения.

Синергетическая модель. В начале 1960-х гг. начал утверждаться нелинейный подход к видению мира. Именно этот период озаглавлен возникновением синергетической парадигмы, где развитие рассматривается как сложный, нелинейный процесс, для которого характерна неустойчивость, самоорганизация, самонастраивание, коэволюция, скачкообразные структурные изменения в открытых, нелинейных, сложных, динамических системах. Значительный вклад в развитие этого направления научного мышления внесли работы И. Пригожина, И. Стенгерса, П. Гленсдорфа, Г. Николис.

В условиях развития трансформационных процессов на мировом, региональном, национальном уровнях теория и методология анализа динамических, нелинейных экономических систем оформилась в научное направление, называемое синергетической экономикой, которая изучает нелинейные, неустойчивые экономические процессы. Использование методов синергетики в экономике вызвано потребностью решения практических задач.

Структура динамического цикла в рамках синергетической парадигмы описывается следующим образом.

Возникновение и дифференциация структурных объектов. Предположим, у нас имеется некая среда, природа которой произвольна. Наложение на нее некоторых ограничений сопровождается возникновением новых свойств, в истоке которых лежат явления самоорганизации, приводящие к появлению изменяющихся объектов. Экзогенные и эндогенные факторы определяют структуру и динамику среды. Управление обеспечивает непрерывное и целенаправленное регулирующее (управляющее) воздействие на среду и объекты.

Движение системы в среде. Под воздействием управляющих, эндогенных и экзогенных факторов происходит становление и развитие системы. В термодинамической области движение системы описывается линейными функциями и траектория может быть представлена в виде линии, которая расположена в конечной области и называется термодинамической ветвью. При движении динамической, открытой, нелинейной системы по термодинамической ветви она гасит внешние и внутренние воздействия, которые, затухая, не оказывают влияния на ее динамику. Процесс развития объекта в пределах термодинамической области имеет следующую структуру «возникновение – становление – период зрелости – регрессивные преобразования».

Переходная фаза. При движении под воздействием эндогенных, экзогенных факторов и управляющих воздействий объект попадает в переходную область термодинамической и бифуркационной ветвями. Поведение системы в этом случае характеризуется скачкообразными качественными и количественными изменениями в ответ на внешние и внутренние возмущения.

Фаза бифуркации. При прохождении переходного состояния и попадания системы в состояние бифуркации ее поведение определяется механизмом бифуркации. Под воздействием внутренних флуктуаций и внешних возмущений система перемещается в некоторой области пространства как бы «прощупывая» спектр возможных состояний. Определенная пластичность в программе развития позволяет получать от внешней среды дополнительную информацию. Просканировав «фон», объект совершает несколько попыток перехода, поначалу, возможно, безуспешных. Однако в последующем малое внешнее или внутреннее воздействие уводит его в новое макроскопическое состояние с иной структурой, для которой характерна как менее, так и более сложная устойчивая или неустойчивая пространственно-временная упорядоченность. В нелинейной среде потенциально существует конечный спектр форм организации, которые в ней могут проявиться (стабильное, регулярное колебательное, расходящееся колебательное, хаотическое). То, какие структуры могут возникать в данной среде, определяется исключительно внутренними свойствами, а не внешним воздействием.

Выявление и нейтрализация режимов функционирования, угрожающих разрушению природы, целостности, структуры объекта, устранение факторов, формирующих такие режимы, является обязательным условием для его устойчивости и развития.

В социально-экономических системах причинами бифуркаций являются политические, экономические, соци-

альные, технологические, экологические факторы, которые могут быть положены в основу классификации. Так, Э. Ласло выделяет Т-бифуркации, вызванные инновационной, технологической деятельностью; С-бифуркации, причинами которых являются социально-политические конфликты; Е-бифуркации, возникающие в результате кризисов.

Стабилизировав новое состояние, система превращается в исторический объект в том смысле, что ее дальнейшее развитие будет зависеть от этого выбора. Такие переходы являются необратимыми. Они дают начало направленной эволюции систем.

Этапу качественного развития системы соответствует область неустойчивости, в которой случайные факторы играют основную роль в движении, выборе пути. Росту системы, ее «взрослению», становлению системообразующих признаков, определяющих пространственно-временную организацию на макроуровне, соответствует термодинамическая ветвь траектории. Таким образом, для роста и развития системы необходимо обязательное наличие двух антагонистических проявлений – случайности (флуктуаций) на микроуровне и упорядоченности (согласованности) на макроуровне. Случайность выступает в качестве инновационного элемента, необходимого для «прощупывания» пространства состояний. Упорядоченность позволяет системе поддерживать коллективный режим функционирования, охватывающий макроскопические пространственные области и временные интервалы.

Динамический цикл социально-экономической системы в рамках синергетической парадигмы имеет следующую структуру: возникновение политических, экономических, социальных объектов в результате наложения на социально-экономическую среду политических, экономических, институциональных и иных ограничений, их совместное развитие и системное оформление; гармоничное, стабильное, детерминированное функционирование; нарушение устойчивости и прохождение переходного состояния; выход в область бифуркации; выбор направлений развития из числа потенциально возможных; реструктуризация и переход в новое состояние; формирование новой политической, экономической, социальной системы, ее становление и развитие.

В настоящее время для воздействия на политические, экономические, социальные структуры активно используется киберпространство, виртуальный мир, сетевая и цифровая среда. В связи с этим важным системообразующим элементом социально-экономических объектов является информационное поле, которое состоит из подсистем информационно-аналитической, мониторинга и информационной сети.

Информационно-аналитическая подсистема включает базы данных о состоянии политического, экономического, социального, технологического, экологического, культурного пространства; интеграционных процессах; приоритетах; внешних и внутренних угрозах.

Подсистема мониторинга предназначена для мониторинга динамики международных отношений, мирохозяйственных связей, общества, государства, национальной экономики, глобальной, международной региональной и национальной безопасности, прогнозе их развития.

Информационная сеть состоит из глобальных, региональных, национальных информационных сетей; локальных сетей наднациональных и межнациональных структур, общественных и неправительственных организаций, системы массовой информации, рынка информационных технологий, продуктов, услуг.

Заключение

Для выбора модели социально-экономического развития в условиях нестабильности и трансформации необходимо следующее:

- определить концепцию развития в соответствии с состоянием, новыми трендами, современными теоретико-методологическими исследованиями международных отношений, мирохозяйственных связей, политики, экономики, социальных отношений, научно-технологического пространства, информационной сферы;
- разработать модель социально-экономического развития в соответствии с выбранной концепцией, национальными идеалами, ценностями, приоритетами, естественно-историческим путем развития общества;
- осуществлять мониторинг внешних и внутренних политических, экономических, технологических, социальных,

экологических факторов в рамках выбранной концепции и модели развития;

- создать экспертную группу для подготовки информации с целью принятия решений политическими институтами в соответствии с целями и приоритетами нового социально-экономического проекта;
- обеспечить либерализацию социально-экономической среды, пластичность в программах развития на микроуровне для реализации инновационных механизмов, поиска и выхода на эффективные, устойчивые сценарии роста, а также стабильность системообразующих основ социально-экономического объекта на макроуровне;
- разработать стратегические и тактические программы, механизмы, критерии социально-экономического развития;
- сформировать политические и экономические элиты, ментальный потенциал и профессиональный уровень которых позволят эффективно управлять динамическими, открытыми, самоорганизующимися, нелинейными, неустойчивыми, неравновесными, коэволюционирующими социально-экономическими системами, а ценностные ориентиры будут способствовать реализации новых приоритетов общества и государства, выходу на устойчивые, эффективные, конкурентоспособные модели развития.

Список использованных источников

1. Основы обеспечения экономической безопасности региональных объединений государств : моногр. / Е. Г. Моисеенко; Кишинэу : Ин-т междунар. отношений Молдовы (Print-Caro SRL), 2011. – 280 с.
2. Securitatea economica a statului: teorie, metodologie, practica / Belostecinic Gr., Sacovici V., Moiseenko E. – Ch. : ASEM, 2011. – 174 p.

22.04.2016