

6. О государственной инновационной политике и инновационной деятельности в Республике Беларусь [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 10 июля 2012 г., № 425-3 // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. — Минск, 2015.
7. О дополнительных мерах по стимулированию научной, научно-технической и инновационной деятельности [Электронный ресурс] : Указ Президента Респ. Беларусь, 7 сент. 2009 г., № 441 // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. — Минск, 2015.
8. Об освобождении от обложения ввозными таможенными пошлинами и налогом на добавленную стоимость товаров, предназначенных для обеспечения научной, научно-исследовательской и инновационной деятельности [Электронный ресурс] : Указ Президента Респ. Беларусь, 4 апр. 2006 г., № 202 // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. — Минск, 2015.
9. О некоторых вопросах регулирования научной, научно-технической и инновационной деятельности [Электронный ресурс] : постановление Совета Министров Респ. Беларусь, 12 авг. 2010 г., № 1196 // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. — Минск, 2015.
10. О некоторых вопросах финансирования научной, научно-технической и инновационной деятельности [Электронный ресурс] : постановление Совета Министров Респ. Беларусь, 15 сент. 2010 г., № 1326 // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. — Минск, 2015.

23.09.2014

УДК 343.13

С. Н. СТОРОЖЕНКО

ДОСУДЕБНОЕ СОГЛАШЕНИЕ О СОТРУДНИЧЕСТВЕ: ПРЕДПОСЫЛКИ, АНАЛИЗ, ПРОБЛЕМЫ

В связи с введением нового института белорусского национального уголовного процесса — досудебного соглашения о сотрудничестве с подозреваемым (обвиняемым) — в статье предпринята попытка с использованием историко-правовых, статистических и сравнительно-правовых методов раскрыть предпосылки создания указанного института, проанализировать его содержание, а также оценить возможные позитивные и негативные последствия применения на практике. Кроме того, автором предлагаются некоторые решения, направленные на повышение эффективности реализации положений досудебного соглашения о сотрудничестве.

Due to the introduction of new institute of the Belarusian national criminal trial — the plea bargain about cooperation with the suspect (accused) — in the article it is made an attempt to open prerequisites of creation of the specified institute, to analyse its contents, and also to estimate possible positive and negative consequences of practical application with use of historical and legal, statistical and comparative and legal methods. Besides, the author proposes some solutions directed on increase of efficiency of implementation of provisions of the plea bargain about cooperation.

После обретения Республикой Беларусь независимости законодательство суверенной Беларуси во многих сферах создавалось практически с нуля, основываясь на важнейших приоритетах государственной деятельности и общественной жизни. В результате к настоящему времени в стране сформировано качественно новое законодательство.

Главой государства в Послании белорусскому народу и Национальному собранию Республики Беларусь от 24 апреля 2007 г. четко определены требования к современному процессу развития национального законодательства. При этом приоритетной задачей остается обеспечение его стабильности и комплексности [1].

В последние годы в Республике Беларусь активно совершенствуется законодательство, направленное на решение задач по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности, доминирующей тенденцией которого является расширение поощрительных мер и мер профилактического характера.

В целях дальнейшего совершенствования судебной деятельности, создания надлежащих условий для осуществления правосудия Указом Президента Республики

Беларусь от 10 октября 2011 г. № 454 утверждено Послание о перспективах развития системы общих судов Республики Беларусь [2].

В качестве одного из направлений реализации положений Послания Законом Республики Беларусь от 5 января 2015 г. (далее — Закон) введены дополнения и изменения в Уголовный и Уголовно-процессуальный кодекс Республики Беларусь (далее — УПК), разработанные Национальным центром законодательства и правовых исследований Республики Беларусь совместно с заинтересованными государственными органами [3].

Законом наряду с изменениями и дополнениями статей, разделов и глав действующего УПК введена новая стадия уголовного процесса — предварительного судебного заседания по уголовным делам, а также новый институт национального уголовного процесса — досудебное соглашение о сотрудничестве с подозреваемым (обвиняемым) (далее — досудебное соглашение о сотрудничестве).

Следует отметить, что еще в феврале 2009 г. на заседании по вопросам совершенствования уголовного и уголовно-процессуального законодательства А. Г. Лука-

шенко поручил доработать законопроект, в котором была бы воплощена идея соглашения о сотрудничестве со следствием, причем с таким расчетом, чтобы не создать почву для злоупотреблений и не снизить уровень правосудия. Поручение выполнялось долго и трудно, с опорой на мировую практику и нормы российского законодательства, которое было положено в основу принятых Законом изменений и дополнений в УПК.

Нормами новой главы 491 УПК «Производство по уголовному делу в отношении подозреваемого (обвиняемого), с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве» [4], введенной Законом, предусматривается порядок заключения досудебного соглашения о сотрудничестве, порядок производства по уголовному делу в отношении подозреваемого (обвиняемого), с которым заключено такое соглашение, а также положение о порядке судебного разбирательства уголовного дела, данной категории и о пересмотре приговора, вынесенного в отношении обвиняемого, с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве.

Институт досудебного соглашения о сотрудничестве направлен в первую очередь на получение органами предварительного следствия от лица, подозреваемого, обвиняемого в совершении преступления, помощи в расследовании преступления и изобличении его соучастников.

При заключении соглашения подозреваемый или обвиняемый добровольно принимает на себя ряд обязательств, способствующих установлению истины по делу, розыску похищенного имущества, изобличению соучастников, возмещению вреда, причиненного преступлением, и др. При выполнении лицом, совершившим преступление, предусмотренных в досудебном соглашении о сотрудничестве обязательств по содействию предварительному следствию в расследовании преступления и изобличении других соучастников преступления ему гарантируется снижение максимально возможного срока наказания или применение иных более мягких мер уголовной ответственности.

Введение института досудебного соглашения о сотрудничестве обусловлено сложившейся оперативной обстановкой в Республике Беларусь и приоритетными задачами противодействия групповой, организованной преступности и коррупции.

Законодатель преследовал цель не только облегчить расследование преступлений в тех случаях, когда нет других источников информации, но и в первую очередь эффективнее противодействовать организованной преступности в сфере оборота наркотиков, торговли людьми, бандитизма.

Анализ отдельных направлений деятельности МВД Республики Беларусь в 2013 г. и судебная практика за этот же год демонстрируют своевременность и актуальность введения указанного института уголовного процесса.

Оперативная обстановка в республике контролируется и продолжает оставаться стабильной по основным компонентам и характеризуется устойчивой тенденцией динамики сокращения общего количества зарегистрированных преступлений (с 158 506 в 2008 г. до 96 676

в 2013 г.), а также снижением среднего уровня преступности в расчете на 100 тыс. населения по республике в целом (с 1636 в 2008 г. до 1022 преступлений в 2013 г.) [5, с. 2].

В качестве негативных проявлений следует отметить рост общего числа особо тяжких преступлений (+27,9 %; с 1685 в 2012 г. до 2186 в 2013 г.), а также относящихся к категории тяжких (+3,9 %; с 6815 в 2012 г. до 7079 в 2013 г.) [5, с. 3].

Общее количество экономических преступлений увеличилось на 9,4 % по сравнению с показателями 2012 г., а выявленный от них ущерб составил 440 млрд руб. Из общего числа экономических преступлений удельный вес коррупционных преступлений составил 82,6 % [5, с. 30].

По линии наркоконтроля и противодействия торговле людьми выявлено 5008 (+19,0 % к 2012 г.) наркопреступлений, из них 4842 (+19,6 % к 2012 г.) непосредственно связаны с незаконным оборотом наркотиков, в том числе 1310 (27,1 %) — со сбытом. Расследованием окончено 105 преступлений, совершенных группой лиц. Выявлено и пресечено 36 каналов поставки и транзита наркотиков [5, с. 41].

В сфере противодействия торговле людьми пресечена деятельность одной организованной преступной группы. Перекрыто 26 каналов вывоза граждан Беларуси в 8 стран мира в целях эксплуатации. Выявлено 27 преступлений, связанных с детской порнографией. Прекращена деятельность 7 порносайтов и 3 порностудий [5, с. 43].

По линии борьбы с организованной преступностью и коррупцией выявлено 812 преступлений. Из них удельный вес тяжких и особо тяжких составил 59,1 % [5, с. 47].

Следует отметить, что в 2013 г. удельный вес групповых преступлений от общего количества расследованных преступлений составил 8,5 %. На преступления, совершенные организованными группами, приходилось 0,3 %. А по результатам деятельности Следственного комитета Республики Беларусь только в первом полугодии 2014 г. доля групповых преступлений составила 8,1 %. Организованными группами совершено 0,2 % от общего количества оконченных расследованием преступлений [6].

По данным заместителя Председателя Верховного Суда Республики Беларусь В. Л. Калинковича, приведенным им на заседании круглого стола в Палате представителей 5 марта 2014 г. на тему «Досудебное соглашение о сотрудничестве» в рамках проекта Закона Республики Беларусь о введении изменений и дополнений в некоторые кодексы Республики Беларусь, в том числе и в УПК, в прошлом году граждане не осуждались за создание преступной организации, а за совершение преступления в составе организованной группы осуждено около 200 человек [7].

Институт досудебного соглашения о сотрудничестве, пока еще новый для белорусского уголовно-процессуального законодательства, достаточно давно известен мировой правоприменительной практике и успешно реализуется во многих странах мира, его принято называть «сделкой с правосудием».

Данный институт был известен еще в Средние века в Британии. Тогда существовало такое понятие, как «апелляция раскаявшегося». Преступник мог избежать смерти (а к смерти приговаривали в то время не только за убийство, но и за кражу), если он рассказывал властям о преступлениях, совершенных другими. Однако эта практика прекратила свое существование, так как слишком многие оговаривали своих знакомых и даже родственников в целях избежать наказания.

«Сделка с правосудием» в современном понимании возникла в конце XIX в. в США и быстро получила самое широкое распространение не только там, но и в других странах мира. Сегодня в мировой практике существует два типа сделок, которые подходят под определение «досудебное соглашение о сотрудничестве». Самый распространенный тип — договор с прокуратурой, на основе которого только в США выносятся не менее 90 % всех приговоров. Суть его заключается в том, что в обмен на признание вины прокуратура снимает с обвиняемого часть обвинений или переквалифицирует преступление из более тяжкого в менее тяжкое.

Сделка может быть предложена любой из сторон. Ее условия обсуждаются обвиняемым и представителями прокуратуры, а затем утверждаются судьей, как правило, в открытом судебном заседании. Судья может отказать в утверждении сделки, но если он дает свое согласие, то обязан, со своей стороны, исполнить ее условия [8, с. 744].

Другой формой сделки с правосудием является то, что в США называют превращением в свидетеля обвинения. Суть в том, что в обмен на показания против сообщников подозреваемый получает «прокурорский иммунитет» — полное или частичное освобождение от ответственности. Сделка также заключается между обвиняемым и прокурором и должна быть одобрена судьей. После заключения сделки исполнение ее условий становится обязательным для всех ее участников. Следует отметить, что если у прокурора появляются новые улики, на основе которых он может добиться вынесения обвинительного приговора, сделка может быть расторгнута. В действительности такое происходит крайне редко [8, с. 753].

С 2009 г. Уголовным [9] и Уголовно-процессуальным кодексами Российской Федерации [10] (далее — УК РФ и УПК РФ), в частности нормами главы 40.1 УПК РФ, предусмотрен особый порядок принятия судебного решения при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве. Институт досудебного соглашения о сотрудничестве, действующий в Российской Федерации, в целом схож с положениями аналогичного института, предусмотряемого УПК нашей республики, однако имеет и некоторые отличия.

Сравнительно-правовой анализ институтов досудебного соглашения о сотрудничестве по УПК Республики Беларусь и УПК РФ выявляет некоторые различия, которые можно оценить в пользу белорусской модели по ряду причин. В частности, белорусская модель института досудебного соглашения о сотрудничестве определяет в качестве условия заключения досудебного соглашения признание подозреваемого (обвиняемого) своей вины

в совершении преступления. Досудебное соглашение о сотрудничестве не может быть заключено с лицами, совершившими общественно опасное деяние в состоянии невменяемости. В случае признания лица, совершившего общественно опасное деяние, невменяемым досудебное соглашение о сотрудничестве утрачивает силу. Кроме того, досудебное соглашение о сотрудничестве не может быть заключено по уголовным делам ускоренного производства, а также в случае, если содействие подозреваемого (обвиняемого) заключается в сообщении сведений лишь о своем участии в преступной деятельности. Возможность заключения досудебного соглашения о сотрудничестве распространяется и на несовершеннолетних подозреваемых (обвиняемых) и подписывается самим несовершеннолетним, его защитником и законным представителем.

По УПК РФ и УПК Республики Беларусь подозреваемый (обвиняемый) вправе заявить ходатайство о досудебном соглашении о сотрудничестве с момента начала уголовного преследования до объявления ему об окончании предварительного расследования через следователя. Однако по УПК РФ следователь, получив указанное ходатайство в течение трех суток с момента его поступления, либо направляет его прокурору вместе с согласованным с руководителем следственного органа мотивированным постановлением о возбуждении перед прокурором ходатайства о заключении с подозреваемым или обвиняемым досудебного соглашения о сотрудничестве, либо выносит постановление об отказе в удовлетворении ходатайства о заключении такого соглашения. Постановление следователя об отказе в удовлетворении ходатайства о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве может быть обжаловано подозреваемым или обвиняемым, его защитником руководителю следственного органа. В случае принятия прокурором решения об отказе в удовлетворении ходатайства о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве в форме постановления оно может быть обжаловано следователем, подозреваемым или обвиняемым, его защитником вышестоящему прокурору.

Согласно УПК Республики Беларусь следователь не выносит решения об удовлетворении либо об отказе в удовлетворении ходатайства о заключении досудебного соглашения, а лишь направляет указанное ходатайство прокурору вместе со справкой о возможности либо невозможности заключения с подозреваемым (обвиняемым) досудебного соглашения о сотрудничестве.

Ходатайство подозреваемого (обвиняемого) о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве рассматривается прокурором или его заместителем, осуществляющими надзор за исполнением законов в ходе предварительного следствия по уголовному делу. Ходатайство подозреваемого (обвиняемого), совершившего преступление, за которое соответствующей статьей Особенной части УК Республики Беларусь предусмотрены пожизненное заключение или смертная казнь, рассматривается Генеральным прокурором Республики Беларусь или лицом, исполняющим его обязанности, в течение десяти суток с момента поступления. При этом решение прокурора или его заместителя об отказе в удовлетворе-

нии ходатайства о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве обжалованию не подлежит.

По нашему мнению, принятие решения об удовлетворении или отказе в удовлетворении ходатайства о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве не должно решаться следователем, а является исключительной прерогативой соответствующего прокурора или его заместителя.

В УПК РФ не решен однозначно вопрос о заключении соглашения о сотрудничестве, когда подозреваемый (обвиняемый) совершил преступление в одиночку без соучастников. В российской практике преимущественно склоняются к тому, что институт соглашения о сотрудничестве должен применяться только по уголовным делам о групповых преступлениях.

УПК Республики Беларусь предусматривает заключение соглашения не только в целях оказания содействия в изобличении других соучастников преступления, но и в розыске имущества, приобретенного преступным путем, а также по возмещению имущественного ущерба, уплате дохода, полученного преступным путем, иных действиях, направленных на заглаживание вреда, причиненного преступлением. Кроме того, подозреваемый (обвиняемый) также дополнительно может взять на себя обязательство сообщить известные ему сведения о других преступлениях и лицах, их совершивших.

Российский опыт, равно как и опыт других государств, указывает на возможные негативные последствия применения соглашений о сотрудничестве, когда обвиняемый ради смягчения наказания готов оговорить невиновных лиц. Заслон правом против такого злоупотребления со стороны обвиняемого могут и должны выставить следователь и прокурор на стадии предварительного расследования.

Такая же обязанность лежит и на суде, который не связан доказательствами, представленными прокурором, в том числе и основанными на соглашении о сотрудничестве. УПК Республики Беларусь требует от суда провести судебное разбирательство полно, всесторонне и объективно. Такая позиция суда должна обеспечить выявление случаев оговора невиновных. Следует иметь в виду, что подозреваемый (обвиняемый), оговоривший невиновных, должен подвергаться уголовному преследованию по ст. 400 УК Республики Беларусь (заведомо ложный донос) [11]. Вот почему неубедительны доводы критиков института досудебного соглашения о сотрудничестве в части безнаказанного оговора невиновных.

К конструктивной критике некоторых положений досудебного соглашения о сотрудничестве, по нашему мнению, следует отнести замечания Председателя Рес-

публиканской коллегии адвокатов В. И. Чайчица, который отметил необходимость выработки критериев, в соответствии с которыми прокурор может удовлетворить ходатайство подозреваемого (обвиняемого) о заключении досудебного соглашения или отказать ему в этом. По мнению В. И. Чайчица, целесообразно дополнить положения главы 491 УПК нормами об освобождении лица, заключившего такое соглашение, от уголовной ответственности (существующими положениями УП предусмотрено только снижение срока или размера основного вида наказания) [12].

Введение досудебного соглашения о сотрудничестве, безусловно, является прогрессивным решением законодателя. Однако белорусская модель досудебного соглашения требует апробации практикой, чтобы развеять или подтвердить сомнения специалистов, практических работников и населения о том, что заслуживать снисхождения будет большое число лиц, совершивших преступления. Не будут ли в результате таких сделок нарушаться права потерпевших и не поколеблет ли данный институт принципы неотвратимости и адекватности наказания за содеянное?

Перед новым уголовно-процессуальным институтом практика поставит еще много вопросов, в частности о «взаимоотношениях» обвиняемых-подельников и других лиц, на которых укажет заключивший такое соглашение. Не будут ли иметь место злоупотребления о стороны следователя при составлении справки о возможности заключения досудебного соглашения о сотрудничестве? Насколько надежно будут защищены подозреваемые (обвиняемые), изобличившие организаторов преступных групп и их участников?

В этой связи полагаем, что одними мерами по обеспечению безопасности участников уголовного процесса и других лиц, прописанными в нормах УПК, проблему защиты обвиняемых, активно сотрудничающих со следствием, решать весьма проблематично. Для эффективной реализации положений досудебного соглашения о сотрудничестве в нашей республике целесообразно разработать государственную программу защиты участников уголовного процесса и по примеру восточного соседа принять соответствующий закон.

Хочется надеяться, что введенный институт досудебного соглашения о сотрудничестве окажет серьезное противодействие главным образом групповой, организованной преступности и коррупции, а возникающие в связи с реализацией его норм проблемы будут решаться по мере наработки практики и актуализации указанных и других вопросов путем рекомендаций Верховного Суда, а также возможного внесения дополнений и изменений в УК, УПК и иные законы.

Список использованных источников

1. Послание Президента Республики Беларусь А. Г. Лукашенко белорусскому народу и Национальному собранию Республики Беларусь // Национальное собрание Республики Беларусь. — Режим доступа: <http://www.parliament.gov.by/index.php/4914,,,0,,,0.html>. — Дата доступа: 10.02.2015.
2. О мерах по совершенствованию деятельности судов общей юрисдикции Республики Беларусь [Электронный ресурс] : Указ Президента Респ. Беларусь, 10 окт. 2011 г., № 454 // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. — Минск, 2015.

3. О внесении дополнений и изменений в Уголовный, Уголовно-процессуальный, Уголовно-исполнительный кодексы Республики Беларусь, Кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях и Процессуально-исполнительный кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 5 янв. 2015 г., № 241-3 // Нац. правовой Интернет-портал Республики Беларусь. — Режим доступа: <http://www.pravo.by/main.aspx?guid=3961&p0=H11500241>. — 2015. — 2/2239.
4. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] : 16 июля 1999 г., № 295-3 : принят Палатой представителей 24 июня 1999 г. : одобр. Советом Респ. 30 июня 1999 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 13.07.2012 г. // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. — Минск, 2015.
5. Информационные материалы об отдельных направлениях деятельности МВД Республики Беларусь в 2013 году : сб. информ. материалов. — Минск, 2014. — 85 с.
6. Досудебное соглашение о сотрудничестве, уголовно-правовая компенсация и другие нововведения в законодательстве [Электронный ресурс] // Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. — Режим доступа: <http://www.pravo.by/main.aspx?guid=167143>. — Дата доступа: 16.12.2014.
7. Состоялся круглый стол по вопросу введения института досудебного соглашения о сотрудничестве [Электронный ресурс] // Нац. собрание Респ. Беларусь. — Режим доступа: <http://www.sovrep.gov.by/index.php/1.9065.2..0.0.0.html>. — Дата доступа: 16.12.2014.
8. Уголовный процесс : учебник для вузов / под общ. ред. В. И. Радченко. — 2-е изд., перераб. и доп. — М. : Юрид. дом «Юстицинформ», 2006. — 784 с.
9. Уголовный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс] : 13 июня 1996 г., № 63-ФЗ : принят Гос. Думой 24 мая 1996 г. : в ред. Федер. закона от 04.03.2013 г. // КонсультантПлюс. Россия / ЗАО «КонсультантПлюс». — М., 2015.
10. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс] : 18 дек. 2001 г., № 174-Ф : принят Гос. Думой 22 нояб. 2001 г. : в ред. Федер. закона 04.03.2013 г. // КонсультантПлюс. Россия / ЗАО «КонсультантПлюс». — М., 2015.
11. Уголовный кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] : 9 июля 1999 г., № 275-3 : принят Палатой представителей 2 июня 1999 г. : одобр. Советом Респ. 24 июня 1999 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 26 окт. 2012 г. // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. — Минск, 2015.
12. Будкевич, В. Досудебное соглашение о сотрудничестве — дискуссионное новшество, считает сенатор [Электронный ресурс] / В. Будкевич // БелаПАН. — Режим доступа: <http://belapan.com/archive/2014/03/05/685797/>. — Дата доступа: 12.12.2014.

11.02.2015