

## Список использованных источников

1. Луканин, В.Н. Автотранспортные потоки и окружающая среда : учеб. пособие для вузов / В.Н. Луканин [и др.]. — М. : ИНФРА-М, 1998. — 408 с.
2. Перевод автотранспорта на природный газ : нормат.-справ. пособие / под ред. А.И. Морева. — М. : ИПЦ «Газпром», 1995. — 141 с.
3. Газобаллонные автомобили : справочник / А.И. Морев [и др.]. — М. : «Транспорт», 1992. — 250 с.
4. Зюкин, В.С. Перспективы применения метана в качестве топлива для автомобильных двигателей / В.С. Зюкин, А.В. Попов // Международный научно-исследовательский журнал [Электронный ресурс]. — 2013. — Май. — Режим доступа: <http://research-journal.org/featured/technical/perspektivy-primeneniya-metana-v-kachestve-topлива-dlya-avtomobilnyx-dvigatелеj/>. — Дата доступа: 01.11.2013.
5. Опыт и перспективы использования сжатого природного газа в качестве моторного топлива в Уральском регионе / ООО «Газпром трансгаз Екатеринбург» // Электронный журнал «Энергосовет» [Электронный ресурс]. — 2012. — № 3. — С. 31–34. — Режим доступа: [http://www.energосovet.ru/bul\\_stat.php?idd=293](http://www.energосovet.ru/bul_stat.php?idd=293). — Дата доступа: 25.10.2013.
6. Экологически чистое топливо / Охрана природы // ОАО «Газпром» [Электронный ресурс]. — 2013. — Режим доступа: <http://www.gazprom.ru/nature/gas-fuel/>. — Дата доступа: 05.11.2013.
7. Кожемякин, А. Белорусских водителей переведут на газ / А. Кожемякин // VBORISOV.BY [Электронный ресурс]. — 2012. — 27 авг. — Режим доступа: <http://autoborisov.by/?p=56>. — Дата доступа: 15.10.2013.
8. Переоборудование транспортных средств на использование сжатого природного газа в качестве моторного топлива / Информация горисполкома // BOBR.by [Электронный ресурс]. — 2013. — 5 нояб. — Режим доступа: <http://bobr.by/news/ispolkom/49686.html>. — Дата доступа: 07.11.2013.
9. О газоснабжении : Закон Респ. Беларусь от 4 января 2003 г., № 176-З : в ред. Закона Респ. Беларусь от 14 июня 2011 г., № 293-З // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. — Минск, 2013.

08.11.2013

УДК 630

С. И. Барановский, А. П. Крачковский, С. В. Шишло

## ФОРМИРОВАНИЕ ИНТЕГРАЦИОННЫХ СИСТЕМ В ЛЕСНОМ КОМПЛЕКСЕ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

*Для повышения эффективности функционирования лесного комплекса Республики Беларусь предлагается широко использовать интеграционные системы, способствующие росту научно-технического, технологического, производственного, инвестиционного, кадрового потенциала предприятий. Представлена схема различных способов образования вертикальных и горизонтальных интеграционных, квазиинтеграционных структур, а также механизм их формирования.*

*It is offered to use widely the integration systems promoting growth of scientific and technical, technological, production, investment, personnel potential of the enterprises for increasing efficiency functioning of a forest complex of the Republic of Belarus. The scheme of various ways of formation of vertical and horizontal integration, quasiintegration structures, and also the mechanism of their formation are presented.*

Возрастающая конкуренция на внутреннем и внешнем рынках выдвигает на первый план проблемы эффективности функционирования предприятий, фирм, организаций. Их решение в первую очередь связано с расширением объемов инвестирования инноваций значимых отраслей экономики. В Республике Беларусь к таким отраслям относятся лесная, деревообрабатывающая и целлюлозно-бумажная промышленности и лесное хозяйство, другими словами, совокупность предприятий лесного комплекса. Успешное функционирование лесного комплекса требует преодоления следующих негативных тенденций:

- нерациональное использование материальных ресурсов;
- производство товаров, не соответствующих запросам потребителей;
- низкие темпы освоения новых видов продукции с высокой добавленной стоимостью;

- малая доля инноваций не только в производстве и создании новых видов продукции, но и в управлении предприятием: использовании новых инструментов в области логистики и маркетинга, системе закупок, системе доведения продукции до конечного потребителя и обеспечении механизмов поддержки товаров.

Указанные негативные тенденции развития лесного комплекса ставят задачи по совершенствованию организационно-экономического механизма использования инноваций и привлечения инвестиций, направленных на рост конкурентоспособности предприятия и обеспечение рационального воспроизводства основных экономических ресурсов, что является одним из важнейших условий устойчивого развития предприятий лесного комплекса.

Отраслевая структура по формам собственности предприятий представлена в табл. 1 [1; 2].

Таблица 1

**Отраслевая структура предприятий  
лесопромышленного комплекса по формам  
собственности**

Наименование отрасли	Показатель	Государственная форма собственности		Частная собственность	Иностранная собственность
		республиканская	коммунальная		
Лесная	число предприятий, %	0,7	0,9	94,8	3,6
	объем промышленной продукции, %	14,3	2,6	76,5	6,6

Основные показатели производственно-хозяйственной деятельности предприятий лесного комплекса представлены в табл. 2 [1; 2].

Анализ табл. 2 показывает, что предприятия лесного комплекса развиваются нестабильно: в период с 2006 по 2010 г. наблюдалось колебание показателя рентабельности продаж от 4,3 (2009 г.) до 8,1 % (2007 г.), снижение (до 42,8 %) доли накопленной амортизации в первоначальной стоимости основных средств, увеличение объема производства готовой продукции (темп роста объема производства в стоимостном выражении в 2010 г. по отношению к 2006 г. составлял 202 %) [3].

Вследствие неэффективного использования лесных ресурсов Беларусь уступает ряду стран (США, Канаде, Финляндии, Швеции, России, Польше) по показателям, характеризующим выпуск продукции

Таблица 2

**Основные технико-экономические показатели эффективности функционирования предприятий  
лесопромышленного комплекса**

Показатель	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.
Произведенная продукция в сопоставимых ценах, млрд руб.	3421	4532	5724	5265	6910
Индекс промышленного производства, в % к 1990 г.	334	337	363	290	333
Себестоимость реализованной продукции, млрд руб.	2435	2692	3322	3204	4082
Прибыль, млрд руб.	187,5	288	315,6	185,4	298,0
Рентабельность реализуемой продукции, %	7,7	10,7	9,5	5,8	7,3
Рентабельность продаж, %	6,2	8,1	6,9	4,3	5,4
Среднегодовая численность персонала, тыс. чел.	116	117	121	114	112
Удельный вес накопленной амортизации в первоначальной стоимости основных средств, %	58	54	50	46,2	42,8

лесной промышленности, эффективности ее реализации.

Лесной комплекс республики является перспективным направлением развития экономики страны: общие запасы древесины составляют более 1,4 млрд м<sup>3</sup>; под лесным фондом занято около 9,4 млн га; лесистость территории Беларуси достигает 38,3 % [4]; объем экспорта — более 1,1 млрд долл. США.

На основе анализа распределения потоков лесопроизводства на мировом рынке можно сделать следующие выводы [4]:

- 1) самыми крупными импортерами лесопроизводства являются США, Европа и Япония, экспортерами — Канада и Россия;
- 2) предложение круглого леса стабильно растет по двум направлениям — Японии и Китаю, что связано с высокой долей валовой маржи в цене и дефицитом данной продукции в этих регионах.

Подводя итоги анализа, можно выделить следующие проблемы в развитии лесного комплекса:

- низкая степень интеграции комплекса в мировую хозяйственную систему;
- отсутствие экономических условий для внедрения наукоемких технологий и производств;

- высокий удельный вес накопленной амортизации;
- рентабельность реализованной продукции не позволяет осуществлять расширенное воспроизводство;
- невысокий уровень конкурентоспособности предприятий лесного комплекса и их продукции;
- отсутствие контроля за распределением и сбытом готовой продукции предприятий на территории стран-потребителей.

Для разрешения поставленных проблем необходимо формирование интеграционных структур в лесном комплексе. Интеграционные процессы в белорусской экономике способствуют росту совокупного потенциала: научно-технического, технологического, производственного, инвестиционного, кадрового. Эффективность его использования возрастает за счет многих факторов, основными среди которых выступают: концентрация финансовых и материальных ресурсов на наиболее критических или выгодных направлениях; увеличение их объема и, соответственно, масштаба инвестиционных проектов; повышение мобильности использования; снижение рисков и др.

В лесном комплексе наблюдается высокая степень кооперации производства от выращивания леса до реализации готовой продукции, которая является

оптимальной средой для вертикальной и горизонтальной интеграции: для формирования промышленного блока и последующего его объединения с банковско-кредитными, торгово-коммерческими и другими структурами. Использование форм вертикальной и горизонтальной интеграций связано с ре-

ализацией разнообразных целей действующих предприятий.

Все виды интеграции имеют преимущества и недостатки, но в основе своей используют единые признаки: взаимопроникновение и переплетение бизнес-процессов разных организаций, структурные из-

Интеграционная структура на базе предприятия лесного комплекса									
Сильные стороны					Слабые стороны				
Корпоративная модель	Сетевая модель	Зонтичная модель	Проектная модель	Кластерная модель	Корпоративная модель	Сетевая модель	Зонтичная модель	Проектная модель	Кластерная модель
концентрация, менеджмент, крупные инвестпроекты, законодательство	партнерство, обеспечение инноваций, специализация, договоры и контракты	концентрация финансов, НИОКР, вендеческая и другая инфраструктура бизнеса	концентрация финансов, специализация, программно-целевой подход	концентрация, партнерство, обеспечение инноваций, крупные инвестпроекты	инсайдерская модель, мотивация для интеграции, интересы инвесторов, переработка ресурсов, монополизм	социальная защищенность, сложность связей, специализация персонала, законодательство	риски нововведений, господдержка, проблемы передачи и тиражирования новых решений (время, кадры, финансы)	риски, проблемы масштабного инвестирования, низкий потенциал строительного комплекса	необходимость господдержки, проблемы комплексного социально-экономического развития

Рис. 1. Сильные и слабые стороны различных интеграционных структур в лесном комплексе

менения в их деятельности, необходимость целенаправленного регулирования интеграционных процессов. Схема различных способов формирования вертикальных и горизонтальных интеграционных структур представлена на рис. 1.

Корпоративная модель управления позволяет формировать горизонтальные и вертикальные интеграционные структуры. К основным возможностям, проявляющимся в ходе формирования интеграционной структуры корпоративного управления в лесном комплексе, относятся: повышение технологического уровня, более быстрое внедрение и применение инноваций, синергетический эффект от совместного использования ресурсов различных предприятий. Среди неблагоприятных факторов работы с данными моделями в лесном комплексе — зависимость от внешних рынков, особенности внешнеэкономической деятельности различных стран, экологическая сертификация и т. п.

Сетевая модель управления позволяет эффективно использовать аутсорсинг, тем самым снижать издержки, не связанные с производством продукции (транспортировка, складирование, маркетинговые исследования и т. п.), повышать качество выпускаемой продукции. К недостаткам применения данной модели относят особенности государственного регулирования деятельности малых и средних предприятий, передачи непрофильных операций.

Проектная и зонтичная модели направлены на внедрение новых технологий, продуктов, услуг, обучение и развитие компетенций и т. п. Среди отрицательных факторов внедрения данных моделей управ-

ления можно отметить формы и уровень развития науки и образования, поддержку малого и среднего бизнеса, отсутствие производства оборудования для лесного комплекса, отвечающего современному уровню развития.

Кластерная модель направлена на стабильное развитие предприятий лесного комплекса, находящихся в одном регионе, и на формирование устойчивых хозяйственных и технологических связей между организациями. Понятие коинтеграции более точно определяет кластер, чем понятие интеграции. Термин следует использовать в том же значении, что и «интеграция», но только с одним дополнительным нюансом: объединение экономических субъектов усиление их взаимодействия, развитие связей между ними проявляются как в расширении и углублении производственно-технологических отношений, совместном использовании ресурсов, слиянии капиталов, так и в создании благоприятных друг для друга условий осуществления экономической деятельности, снятии взаимных барьеров. При этом соотношение частей системы должно быть постоянным, хотя сами части могут непрерывно изменяться.

Данные модели можно отнести к квазиинтеграционным структурам. Они позволяют решить проблемы устойчивого развития предприятий путем введения инноваций на основе *открытой модели инноваций*. При этом механизм внедрения эффективных инноваций основан как на внутриинтеграционной конкуренции, когда предприятия за счет более высокой эффективности стремятся получить более значительную часть добавленной стоимости, так и кон-

курунции между цепями поставок, вынуждающих организации повышать эффективность собственно функционирования.

К основным преимуществам квазиинтеграционных объединений относятся:

- оперативное включение дополнительных необходимых организаций;

- возможность участия предприятия сразу в нескольких интеграционных объединениях;
- простота входа в интеграционную структуру и выхода из нее;
- высокая заинтересованность предприятий в совместном устойчивом развитии.

Формирование квазиинтеграционных структур (рис. 2) позволяет снижать издержки бизнеса, деле-

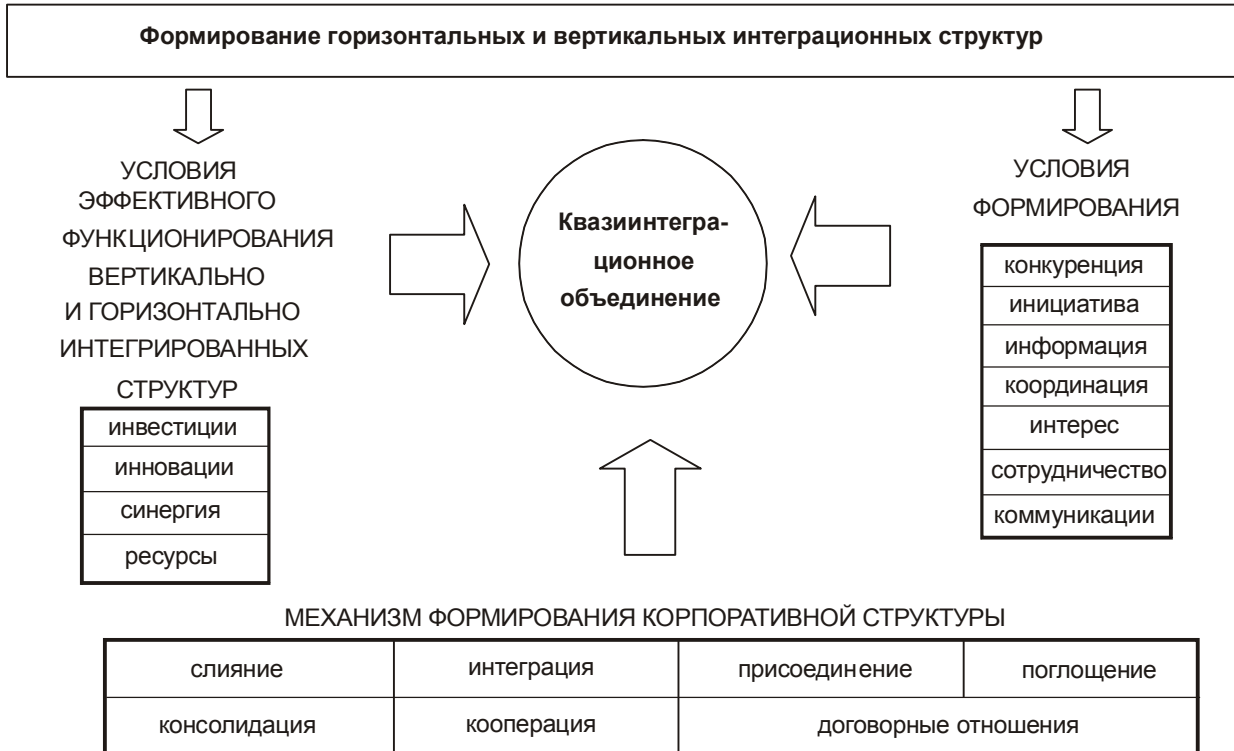


Рис. 2. Формирование квазиинтеграционных структур

гировать и оптимизировать бизнес-процессы, ликвидировать дублирование за счет специализации и аутсорсинга либо на конкурентных основах, повысить эффективность деятельности путем интеграции экономических процессов.

Формирование квазиинтеграционного объединения состоит из двух основных блоков:

- 1) механизм развития — задействует источники конкурентных преимуществ и систему обеспечения развития маркетинго-логистической системы;
- 2) внутрифирменный механизм развития — использует внутрифирменные источники конкурентных преимуществ и систему обеспечения внутрифирменного развития.

Считается, что источники конкурентных преимуществ квазиинтеграционной системы обусловлены сетевой природой взаимоотношений внутри структуры, наличием синергетических эффектов, локализацией и агломерацией предприятий в рамках определенного региона, единой институциональной средой, инновационной активностью предприятий, минимизацией транзакционных издержек, повышенной специализацией и концентрацией деятельности, существованием одновременно отношений конкуренции и кооперации, присутствием и переливом не-

ного знания, наличием общей и специализированной высокоразвитой инфраструктуры, организационной эффективностью корпоративной структуры [5]. Приведенные источники взаимосвязаны, ввиду чего эффективность интеграционного образования зависит от их комбинации и сочетания. Некоторые из них являются причиной и следствием друг друга, результатом объективных экономических процессов.

К внутрифирменным источникам конкурентных преимуществ относят человеческие ресурсы, физические ресурсы, знания, денежные ресурсы, инфраструктуру, климат, природные условия, географическое положение и др.

Каждый из этих механизмов создает только присутствие ему источники конкурентных преимуществ, которые усиливают друг друга. Вследствие этого возникают разные комбинации конкурентных преимуществ у отдельного предприятия и корпоративной структуры, которые локализуются в виде специфических источников устойчивых конкурентных преимуществ [5].

Взаимовлияние кластерного и внутрифирменного механизмов развития порождает эмерджентность мезоэкономической системы, что очерчивается понятием корпоративных эффектов, которые обычно именуются синергетическими. За счет данных эффек-

тов достигается преимущество от совместной деятельности, вследствие чего конкурентоспособность ассоциированных в корпоративных структурах предприятий выше конкурентоспособности предприятий, не входящих в них [5].

На базе внешних и внутренних конкурентных преимуществ и особенностей внешней среды, используя механизм формирования маркетинго-логистической системы (анализ существующей маркетинго-логистической деятельности на предприятии химико-лесного комплекса и выявление проблем; формулирование основных стратегических, тактических и операционных целей функционирования маркетинго-логистической системы и разработка планов их достижения; определение элементов маркетинго-логистической системы и образование связей между ними; построение маркетинго-логистической системы предприятия химико-лесного комплекса), происходит трансформация экономического пространства, выражающаяся в концентрации и притягивании других организаций и изменении связей между ними. Специфические конкурентные преимущества встраиваются в системы обеспечения развития.

Таким образом, в качестве решения поставленных ранее задач выступает формирование квазиинтеграционных структур, одним из направлений которого является делегирование компетенций в облас-

ти создания и внедрения инноваций на перераспределение рисков за вложение инвестиций. Создание данных структур позволит:

- 1) объединить разнообразные по форме собственности, организационно-правовому статусу, отраслевой принадлежности организации, принимающие участие в целостной системе производства конечного продукта с высокой добавленной стоимостью (от добычи сырья, разработки нововведений, подготовки соответствующих кадров до производства и реализации конечной продукции, обслуживания ее потребителей);
- 2) установить между участниками не только рыночные, основанные на конкуренции отношения, но и отношения доверительного сотрудничества в достижении единой цели на основе общих стратегических планов, совместного использования материальных и нематериальных активов, трансфертных цен, а также взаимодействия, базирующиеся на административном регулировании;
- 3) управлять интеграционной структурой на условиях государственно-частного партнерства, через совет представителей производственных, исследовательских, торговых, финансовых, транспортных и других инфраструктурных организаций с участием потребителей, представителей властей и общественности.

В основе интеграционного управления лежит поступательное, заранее планируемое развитие, задающее единый вектор деятельности участников.

#### Список использованных источников

1. Промышленность Республики Беларусь : стат. сб. // Нац. стат. комитет Респ. Беларусь; редкол.: О.А. Довнар [и др.]. — Минск : Нац. стат. комитет Респ. Беларусь, 2011. — 273 с.
2. Промышленность Республики Беларусь : стат. сб. // Нац. стат. комитет Респ. Беларусь; редкол.: В.Г. Михно [и др.]. — Минск : Нац. стат. комитет Респ. Беларусь, 2009. — 280 с.
3. Шишло, С.В. Проблемы сбыта продукции предприятий лесопромышленного комплекса на зарубежных рынках / С.В. Шишло // Исследования и разработки в области машиностроения, энергетики и управления : материалы IX Междунар. межвуз. науч.-тех. конф. студентов, магистрантов и аспирантов ГГТУ им. П.О. Сухого, Гомель, 28–29 апр. 2009 г. / М-во образования Респ. Беларусь, Гомельский гос. тех. ун-т им. П.О. Сухого. — Гомель, 2009. — С. 315–318.
4. Forest products annual market review 2010–2011. — NewYork : Unitednations, 2011. — 188 p.
5. Андросик, Ю.Н. Кластерный механизм устойчивого развития предприятия / Ю.Н. Андросик, А.В. Лапето // Экономика глазами молодых : материалы V Междунар. эконом. форума молодых ученых, Вилейка, 3–5 июня 2012 г. — Минск : БГАТУ, 2012. — 476 с.

02.12.2013

УДК 338

А. А. Дичковский

## ЭКОНОМИЧЕСКИЙ РОСТ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ: СОСТОЯНИЕ, ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

*Проблема экономического роста — одна из главных в экономической теории. Основное внимание в статье уделяется валовому внутреннему продукту как важнейшему показателю экономического роста, анализируется его динамика за последние 20 лет, излагается прогноз на предстоящую пятилетку. На основе статистических данных устанавливается связь между понятиями «экономический рост» и «рост доходов населения Республики Беларусь».*

*The problem of economic growth is one of the main problems in economic theory. The main attention in article is paid to gross domestic product as to the most important indicator of economic growth. Its dynamics for the last 20 years is analyzed, the forecast for the forthcoming five-years period is stated. On the basis of statistical data connection between the concepts "economic growth" and "growth of income of the population of the Republic of Belarus" is established.*