

только является основой для дальнейшего восприятия этнокультурных реалий стран изучаемого языка, но и развивает исследовательский потенциал школьников, способствует формированию их патриотизма, задействует различные междисциплинарные связи.

#### Список литературы

1. Маслова, В.А. Лингвокультурология: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / В.А. Маслова. – М.: Издательский центр «Академия», 2011. – 183 с.
2. Верещагин, Е.М. Язык и культура: Лингвострановедение в преподавании русского языка как иностранного / Е.М. Верещагин, В.Г. Костомаров. - М.: Рус. яз., 1990. - 246 с.

## УХОД ОТ ПРАВОВЫХ РИСКОВ НАНЕСЕНИЯ ОСКОРБЛЕНИЯ

*Лавицкий А.А.  
Витебск, Витебский филиал Международного  
университета «МИТСО»*

Актуальной особенностью современной коммуникации является активное взаимодействие с правовой сферой. Речевое взаимодействие все чаще становится предметом юридического контроля, а количество правонарушений, совершаемых вербальным способом, постоянно растет, о чем, например, свидетельствует увеличивающийся объем обращений в процессуально-следственной и судебной деятельности к специальным исследованиям текста – лингвистической экспертизе. Разумеется, что серьезное внимание со стороны правоохранительных органов к коммуникативным потокам (особенно массовым) обусловило процесс, который обозначен в современной юрислингвистике как феномен легофемии, то есть нивелирование правовых рисков в речевой деятельности. В настоящей работе предпринята попытка описания некоторых приемов легофемии, реализуемых в национальном коммуникативном пространстве.

**Материал и методы.** Практическим материалом исследования послужила листовка, массово распространяемая в г. Витебске в августе 2020 г. (более подробное описание дано ниже). Методологическую базу работы с текстовыми данными составили метод параметризации, метод логико-семантического и стилистического анализа.

**Результаты и их обсуждение.** Прежде чем обратиться к детальному изучению фактического исследовательского материала, кратко опишем его. Исследуемая листовка являет собой стилизованные описательные данные об Александре Лукашенко, фотографии которого в профиль и анфас представлен вверху на фоне ростомера (занимает около 1/3 объема листа и сопровождается заголовком «Особо опасен!»). Далее следуют подзаголовки

«Характеристика», «Приметы», «При себе имеет», «Убеждения», «В народе известен как» с текстовой информацией, раскрывающей их содержание.

Сематический анализ представленных в рубриках листовки текстовых фрагментов позволяет заключить, что с точки зрения коммуникативной лингвистики, а также прагмалингвистики в них, очевидно, просматриваются признаки негативной характеристики объекта описания, а также оскорбительного отношения к нему (*патологический лгун, циничен, психически неустойчив, склонен к угрозам, жаден* и др.). Однако с позиции лингвистической экспертологии автором нивелированы возможные правовые риски с помощью различных приемов.

Специальное изучение текста на предмет наличия в его содержании элементов оскорбления включает исследование его содержания с целью выявить характеристики трех параметров, которые задаются исходя из формулировки оскорбления, представленной в ст. 189 УК, ст. 9.3 КоАП (Умышленное унижение чести и достоинства личности, выраженное в неприличной форме): 1) атрибутированность (негативная характеристика личности, проявляющаяся в статусном ее понижении относительно иных(ого) лиц(а)); 2) ненормативность (использование лексем, реализующих характеристику атрибутированности речевого высказывания и относящихся к бранным, стилистически сниженным) [1, с. 97]; 3) умышленность (в отечественной экспертологии пока рассматривается как показатель фактологичности речевого акта, то есть имплементируется при отсутствии маркеров субъективности высказывания, таких, как *наверное, думается, полагаю* и др.).

Указанные выше лексические единицы, негативно характеризующие объект описания, представленный в анализируемой листовке, не соответствуют всем трем параметрам. Иными словами, с позиции лингвистической экспертологии материал содержит не все признаки вербального оскорбления. В частности, не реализуется параметр ненормативности, так как используемые слова не обнаруживаются в лексикографических источниках обценной лексики, не имеют специальных стилистических помет (*бран., руг., мат., сниж.* и др.) в толковых словарях. Более того, некоторые словосочетания являют собой тропы, то есть приемы образной художественной выразительности, например, метафоры: *болен властью*, эпитеты: *патологический лгун*, игра слов: *Агрофюрер*. Для экспертной лингвистики остается пока открытым вопрос о статусе стилистических фигур как средстве реализации противоправного деяния вербальным способом. Полагаем, что даже параметр их атрибутированности пока не может быть однозначно определен в процессе экспертного исследования текста: с одной стороны, очевидно, что такого рода тропы могут содержать компоненты семантически негативной оценки объекта, с другой – это средство художественной выразительности, то есть авторский прием оформления текста.

Среди проанализированных лексических единиц (34 наименования) лишь одна (*Лукавый*) содержит вероятностные характеристики ненормативности: отдельные лексикографические источники помечают ее как

«просторечие», что может являться основанием отнесения слова к неприличной форме речевого высказывания. Однако в рассматриваемом примере используется прием деавторизации высказывания: лексема располагается в разделе «В народе известен как». Таким образом, автор снимает с себя ответственность за авторство содержания высказывания, апеллируя к общеизвестности факта, и занимает позицию «ретранслятора» информации, то есть субъекта коммуникации, выполняющего технические функции.

**Заключение.** Развитие коммуникативных потоков актуализирует вопрос о правовом контроле массовой коммуникации. Ключевая роль в этом процессе отведена лингвистической экспертиологии – юрислингвистической подотрасли, занимающейся проблемами идентификации признаков правонарушения, совершаемого вербальным способом. Такое положение дел привело к усилению ответственности адресанта, а следовательно – стремлению к нивелированию возможных правовых рисков речевого взаимодействия. Об этом, в частности, свидетельствует рассмотренный нами фактический исследовательский материал, в котором, очевидно, просматриваются признаки атрибутированности лексических единиц, однако параметр их ненормативности не выполняется. В случае наличия обоих признаков оскорбительности адресантом использован прием деавторизации высказывания посредством указания на источник получения информации. Кроме того, небезынтересным представляется тот факт, что в подобного рода текстах используются средства художественной выразительности. Нами были обнаружены метафора, эпитет, игра.

#### Список литературы

1. Осадчий, М.А. Русский язык на грани права / М.А. Осадчий. – М.: Либроком, 2016. – 256 с.

## **ИНТЕРДИСЦИПЛИНАРНОСТЬ – ПУТЬ СОВРЕМЕННОЙ ЛИНГВИСТИКИ**

*Маслова В.А.  
Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова,  
Витебский филиал  
Международного университета «МИТСО»*

Лингвистика нового тысячелетия акцентирует внимание уже не на структурном языкознании, то есть взаимоотношении языковых единиц, а на вопросах связи языка с сознанием, культурой, ментальностью, национальным характером, поведением и т.д. Сам язык понимается как зеркало (хотя и кривое) окружающей действительности, наглядная модель антропоцентрической мировой парадигмы. Именно такой подход и заложен в основу настоящей работы, *целью которой является показать, как синергетический*