

ОБ ЭТИМОЛОГИИ ПОНЯТИЯ «НАЦИОНАЛЬНАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ»

Баталко Т. И.

кандидат исторических наук, доцент,
доцент кафедры правоведения
и социально-гуманитарных дисциплин
Витебского филиала Международного
университета «МИТСО»
г. Витебск

Садовников Д. Ю.

студент 4-го курса специальности «Правоведение»
Витебского филиала Международного
университета «МИТСО»
г. Витебск

Аннотация: В данной статье рассматривается научное направление в юридической сфере в области изучения национальной безопасности, которая объединяет такие науки, как уголовное право, криминалистику, политологию, международное право.

Ключевые слова: национальная безопасность, угроза глобальная, локальная, местная, различие национальных интересов, социальный и технологический подход к определению понятия «безопасность».

Annotation: This article examines the scientific direction in the legal field in the field of national security studies, which combines such sciences as criminal law, criminology, political science, and international law.

Keywords: national security, global, local, local threat, difference of national interests, social and technological approach to the definition of the concept of «security».

Мы являемся свидетелями того, как современный мир бурно развивается, принося значимые изменения в жизнь практически всех государств планеты. Данные изменения могут нести в себе как пользу, так и угрозу для безопасности государств, и их граждан, международной безопасности и миру. Ведь с развитием мира угрозы также развиваются, принимают новые формы, появляются новые виды, которые могут наносить колоссальный ущерб. Так, проявление противоправной активности в киберпространстве могут поставить государства в критическое положение. Ведь сейчас во времена Интернет сети и технологий преступления в информационной сфере способны нанести большой ущерб. Это связано в первую очередь с тем, что одной из наиболее угрожающих особенностей компьютерной преступности является ее масштабность. Послед-

ствия лишь от одного случая могут перекрыть сотни и даже больше единичных преступлений в традиционных сферах криминальной деятельности. Чтобы быть готовым к таким угрозам, которые могут прийти извне или же образоваться внутри и тем самым подорвать целостность, суверенитет, функционирование жизненно важных сфер жизни, любая страна должна поддерживать состояние национальной безопасности в готовности, а также развиваться в улучшении обеспечения национальной безопасности, перенимать положительный и действующий опыт у других государств мира в этой области.

В Толковом словаре В. Даля безопасность определяется как «отсутствие опасности, сохранность, или же надежность» [1, с. 67].

Чаще всего безопасность в значении «отсутствие опасности» используется в технологической сфере, для обозначения безопасности работ, безопасности труда в промышленной сфере, безопасного дорожного движения или в военной сфере – безопасность полетов или плавания. Однако следует согласиться с тем, что безопасность можно определить, как сложное социальное явление, смысл которого из-за его широкого распространения и употребления на первый взгляд является доступным.

Хотя ссыла на то, что такая ситуация обусловлена узким, «предметным» подходом к анализу безопасности политиков, философов, юристов, которые выделяют только стороны, относящиеся к их сфере деятельности и не исследующих проблему с позиций методологии, однако это не совсем удачно. Вывод о социальном характере безопасности позволяет, по мнению некоторых исследователей, сформулировать исходное концептуальное положение четко, и в разъяснении понятия безопасность делать ударение на социальном, а не технологическом подходе. Ведь технологическое определение безопасности основывается на том, что в производстве должна обеспечиваться безопасность самого человека. Из-за чего, общее определение безопасности как защищенности элемента системы от угроз, которые могут уничтожить либо изменить его сущность должно рассматриваться, впервые, с позиции анализа социальных характеристик. А именно с позиций той системы общественных отношений, которая складывается по поводу или производства, или политики, или иных сфер деятельности общества.

Безопасность в общем смысле, как отсутствие опасности действительно представляется как многогранное понятие, которое оценивает состояние системы взаимоотношений между людьми. В основе таких отношений лежат интересы в определенной сфере жизнедеятельности людей. Так конфликты, которые возникают при разрешении противоречий интересов, стали объектом научного анализа в силу того, что начался поиск путей обеспечения безопасности, а также стабильного и устойчивого развития общества в прикладном аспекте.

Теоретики середины 50-х годов нашего столетия пытались найти пути решения проблемы примирения интересов, между государствами, между социальными группами внутри самого государства. В связи с чем

в сферу научного анализа был введен термин национальная безопасность, который рассматривал состояние социальной структуры. Соответственно, на первое место вышли различия национальных интересов во взаимоотношениях между государствами, которые являются носителями этих интересов. Поэтому сначала потребовалось четко сформулировать интересы, а затем уже определять пути, а также шаги по разрешению их противоречивости [2, с. 14–15].

Проблема сущности и содержания категории «безопасность» имеет большую историю. В древности, на этапе зарождения человеческого общества, люди жили малочисленными группами и практически не придерживались в своих взаимоотношениях никаких правил. Однако жизнь показывала целесообразность укрупнения социальных структур, прежде всего, с целью обеспечения выживания и развития. В результате стали появляться племена, союзы племен и т. д. В интересах безопасности всех и каждого люди были вынуждены объединиться между собой и создать законы или же нормы права, которыми они устраняли установившийся беспорядок и хаос, защищали слабых и ограничивали произвол сильных.

В средние века возникло, свое развитие получило и заняло доминирующее положение философское учение, называемое схоластикой. Схоластика предопределила подходы к определению сущности и содержанию безопасности. В размышлениях известных философов средневековья Августина Блаженного и Фомы Аквинского понятие безопасности опосредовалось и сводилось к общему благу, а именно единству с богом. В это время под безопасностью понимали спокойное состояние духа человека, считавшего себя защищенным от любой опасности. Но в этом значении данный термин не вошел прочно в лексику народов Европы и до XVII в. использовался редко.

Широкое распространение в научных и политических кругах западноевропейских государств понятие «безопасность» приобрело благодаря философским концепциям Т. Гоббса, Д. Локка, Ж.Ж. Руссо, Б. Спинозы и других мыслителей XVII–XVIII вв., означая состояние, ситуацию спокойствия, появляющуюся в результате отсутствия реальной опасности (как физической, так и моральной) [3, с. 19–20].

Исходной категорией в исследовании национальной безопасности является понятие «опасность», которое в толковом словаре представлено как «угроза чего-нибудь, несчастья» [4, с. 15].

Сущность опасности познается при ее дифференциации по разным критериям: 1) по источникам; 2) действующим силам или объектам их воздействия; 3) уровню развития; 4) степени вредных последствий, наступающих в результате реализации опасности и причинения вреда личности, обществу, государству и так далее.

Практика показывает, что можно выделить три глобальных источника всех опасностей: 1) природа; 2) человеческое общество; 3) созданная человеком «вторая природа», то есть мир техники и технологии.

Каждая из трех названных областей может являться источником опасностей для двух других и для себя самой. Можно провести различие между потенциальной и реально проявляющейся опасностью. Первая характеризует абстрактную возможность каких-либо разрушительных воздействий, которые могут и не проявиться. Во втором случае опасность действует и заставляет принимать соответствующие защитные меры. Различают внешнюю и внутреннюю опасность. Внешняя опасность представляет собой возможность какого-либо явления или их совокупности, которые находятся вне структуры элементов данного объекта и способных при определенных условиях приобрести направленность, причинить ему какой-либо вред, ущерб. Внутренняя опасность – это возможность какого-либо внутреннего структурного элемента или их совокупности в данном объекте способность причинить изнутри какой-нибудь вред, ущерб.

Воздействие опасности на определенную систему можно представить в виде процесса, который имеет структуру, совпадающую по форме со структурой любого действия. В соответствии с положениями теории отношений любая опасность является одним из видов таких связей между взаимодействующими явлениями (предметами), при развитии противоречий между которыми или при нарушении стабильности которых одна сторона может нанести ущерб или вред другой стороне. Следовательно, вне этих взаимоотношений любое явление (предмет), обладающее разрушительным потенциалом, не является опасностью для данного объекта [5, с. 23–24].

Понятие «угроза» тоже является одной из категорий в исследовании национальной безопасности, данное понятие очень широко используется как в официальных нормативных правовых документах, так и в научных исследованиях и учебных материалах. Угроза в сознании человека обычно ассоциируется с причинением ущерба объекту безопасности. Однако, несмотря на такое несложное толкование в научной среде не останавливается обсуждение, связанное со значением и содержанием категории «угроза». Поэтому раскроем сущность указанного понятия и его место в теории национальной безопасности.

Согласно мнениям исследователей, необходимость формулировки определения такого понятия как угроза обусловлена двумя основными причинами.

Во-первых, «угроза» не является элементом только научного языка и довольно часто используется в повседневном общении людей. Ведь каждый сразу поймет, о чем идет речь, если произносится слово «угроза».

Во-вторых, понятие угрозы применяется для обозначения разных явлений действительности: совершенных преступлений, войн, заболеваний, наводнений, аварий на атомных электростанциях, роста или же уменьшения численности населения. Из-за чего возникает вопрос: можно

ли обозначать одним термином действия человека, которые могут причинить вред другим людям, а также стихийные бедствия и техногенные катастрофы?

Выделим сущностные характеристики категории «угроза», и сформулируем их в следующем изложении.

Во-первых, угроза представляет собой намерение, то есть действие еще не совершено и которое не обязательно будет совершено.

Во-вторых, содержание намерения подразумевает причинение вреда непосредственно субъекту, другим субъектам или объектам материального мира, которые важны для субъекта. Иначе говоря, угроза подразумевает только образование потерь, причинение ущерба.

В-третьих, намерение причинить ущерб формулируется как условие: если субъект ведет себя в соответствии с ожиданиями другого субъекта, то намерение последнего не будет реализовано.

В-четвертых, в основе данной категории лежит возможность наказания за нежелательное поведение. Она означает, что поведение, нежелательное для субъекта угрозы, может оказаться выгодным для объекта угрозы.

В-пятых, выдвигаемые условия призваны оказать давление, поставить субъекта в неудобные для него обстоятельства.

Угрозы, как и опасности также подвергаются различной классификации.

1. Все множество угроз по природе возникновения можно разделить на два класса:

объективные (естественные), характеризующие воздействие на объект безопасности процессов, не зависящих от каких-либо субъектов. Наиболее распространенными естественными угрозами являются землетрясения, цунами, пожары, стихийные бедствия, аварии, технологические катаклизмы и др.;

субъективные, связанные с деятельностью каких-либо субъектов. Среди субъективных можно выделить: непреднамеренные, вызванные ошибочным или непреднамеренным действием руководства государства; умышленные, являющиеся результатом преднамеренных действий руководителей страны, например, развал Советского Союза.

2. По месту зарождения угрозы делятся на внешние и внутренние.

3. По сферам борьбы: угрозы могут возникать на континентальном пространстве, в океане, в воздушно-космической области.

4. По своему масштабу угрозы целесообразно подразделять на глобальные, региональные, локальные, местные.

5. По способу осуществления угрозы делятся на прямые и косвенные.

6. По вероятности осуществления угрозы делятся на реальные и потенциальные. Реальная угроза – это та, которая уже существует или возникнет в ближайшее время. Потенциальной считается угроза,

появление которой возможно в перспективе, в связи с неблагоприятным развитием событий. Очень часто под потенциальной угрозой понимают ту или иную опасность.

7. По открытости угрозы могут также носить открытый и скрытный (латентный) характер [3, с. 39–42].

Упоминание термина «национальная безопасность» впервые встречается в Послании Президента США Т. Рузвельта Конгрессу в 1904 году. Также, понятие «национальная безопасность» раскрывалось в американском Законе о национальной безопасности 1947 года. Закон определяет национальную безопасность как сумму задач внутренней, внешней и военно-оборонной политики в интересах взвешенного подхода к проблемам использования Соединенными Штатами различных средств в своей внешней политике.

Современные авторы национальную безопасность рассматривают как синоним оборонной политики, а важнейшей целью национальной безопасности называют самосохранение нации как особой культурно-исторической, политической общности, что подразумевает защиту государственного строя, национальных идеалов, традиций и образа жизни.

А. И. Овчинников в своей работе говорит, что в дореволюционной отечественной государственно-правовой мысли понятие «безопасность» встречается достаточно редко, по той причине, что обеспечение безопасности граждан являлось предметом науки полицейского права, то есть данный термин относился к предупреждению опасности от внутренних угроз. В советский период, по его мнению, данное понятие скорее относилось к состоянию защищенности социалистического государства от буржуазного империализма [4, с. 16].

Со временем было создано большое количество работ, которые посвящены национальной безопасности. В связи с чем образовалось множество мнений о том, что понимать под национальной безопасностью. Одни авторы понимают под национальной безопасностью «систему условий и факторов, в которой государство как определенная социально-политическая общность органично функционирует и развивается по своим внутренним законам, делегируя управлению право стимулировать положительные сдвиги и тенденции, а также корректировать негативные отклонения, ограждая при этом страну от угроз внешней среды», вторые - «состояние защищенности жизненно важных интересов личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз», третьи – «состояние защищенности личности, общества и государства от возможных внутренних и внешних угроз, которое достигается совокупностью действий органов государственной власти, местного самоуправления, общественных организаций и человека на основе законов и иных правовых актов в обеспечение суверенитета, единства и неделимости территории, стабилизации и последующего социально-экономического и духовно-нравственного развития» [6, с. 17].

Такое многообразие мнений типично для определений гуманитарных наук, особенно если учесть, что отсутствует единой подход к таким понятиям как «нация» и «безопасность».

Основой теории национальной безопасности является юридическая наука, ведь именно в конституции и нормативных актах определяются государственные задачи по ее обеспечению. Кроме этого, осуществление мероприятий по обеспечению национальной безопасности происходит в соответствии с конституционным принципом верховенства прав и свобод человека.

Термин «национальная безопасность» фактически является копией с английских слов «national security», которые в принципе могут переводиться и как национальная, так и государственная безопасность, что нередко и делают некоторые авторы.

Доля государства в экономике и в других сферах жизни человека и общества непрерывно сокращается. Поэтому в таких условиях более справедливо и целесообразно использовать термин «национальная безопасность», имея в виду, что данные термины не синонимы, а разновеликие понятия.

Заменять национальную безопасность государственной и наоборот недопустимо, так как первое понятие является более общим, родовым, а второе – частное, видовое. Тем более не стоит использовать гибридный термин «национально-государственная безопасность», которые иногда встречающийся в литературе.

Основными в данном определении являются понятия нации, личности, общества, государства, жизненно важных интересов и угроз, которые являются важнейшими элементами системы национальной безопасности.

Формулировок понятия нации существует не меньше, чем формулировок самого понятия безопасность. Главное в том, что в основе формирования нации лежит не этнический принцип. В истории не известно ни одной моноэтнической нации. Ранее наиболее распространенным было определение нации как исторически устойчивой общности людей, которая возникла на базе общности языка, территории, экономической жизни и психического склада, который проявлялся в общности культуры, то сейчас все большее признание приобретает определение нации как единства гражданского общества и государства. Гражданское общество как составная часть нации собственно и подчеркивает полиэтничность всякой нации. Стержнем нации является государство: без государства нации нет и быть не может [7, с. 27].

Таким образом, можно констатировать, что становление термина «национальная безопасность» прошло большой путь в истории. Данный термин имеет множество толкований, его изучению посвящено большое количество научных работ и его изучение и трактовка по-прежнему продолжается.

Список использованных источников

1. Даль, В. И. Толковый словарь живого великорусского языка : в 4 т. / В. И. Даль. – 1981. – А – 3 / Даль, В. И. – М. : Русский язык, 1981. – Т. 1. – 699 с.
2. Мясникович, М. В. Национальная безопасность Республики Беларусь. Современное состояние и перспективы / М. В. Мясникович [и др.]. – Минск : ООО «Право и экономика». 2003. – 562 с.
3. Зеленков, М. Ю. Основы теории национальной безопасности / М. Ю. Зеленков. – М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2015. – 253 с.
4. Овчинников, А. И. Формирование понятия «национальная безопасность» в истории государственно-правовой мысли / А. И. Овчинников // Философия права. – 2014. – № 5 (66). – С. 15–19.
5. Кардашова, И. Б. Основы теории национальной безопасности : учебник для вузов / И. Б. Кардашова. – М. : Изд-во «Юрайт», 2018. – 303 с. – (Серия «Специалист»).
6. Об утверждении стратегии технологического развития Республики Беларусь на период до 2015 года [Электронный ресурс] : постановление Совета Министров Респ. Беларусь, 1 окт. 2010 г., № 1420 : с изм. и доп. // Консультант-Плюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2021.
7. Протокол к Соглашению о создании Содружества Независимых Государств, подписанному 8 дек. 1991 г. в г. Минске Республикой Беларусь, Российской Федерацией (РСФСР), Украиной [Электронный ресурс] : [подписан в г. Алматы 21.12.1991] // Содружество Независимых Государств. – Режим доступа: <http://cis.minsk.by/reestr/ru/index.html#reestr/view/text?doc=6>. – Дата доступа: 04.05.2021.