

ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ СРОКИ В ХОЗЯЙСТВЕННОМ ПРОЦЕССЕ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

С. В. Гриб,
магистрант

*Учреждение образования Федерации профсоюзов Беларуси
«Международный университет «МИТСО», г. Минск*

Научный руководитель:

С. В. Рыбак,

кандидат юридических наук, доцент
декан юридического факультета

*Учреждение образования Федерации профсоюзов Беларуси
«Международный университет «МИТСО», г. Минск*

Тема процессуальных сроков не является новой для исследователей и практиков. О них много писали, пишут и будут писать. И не только потому, что время – деньги. Дело в том, что время обладает уникальными и универсальными качествами: длительностью, неповторимостью и необратимостью. Поэтому применительно к праву без установления сроков субъект может не получить реальной правовой защиты или потерять ее смысл. Неслучайно во всех процессуальных кодексах срокам посвящено большое количество норм.

Термин «срок» в различных интерпретациях воспроизводится как период (промежуток) времени, ограниченный определенными рамками, либо момент, календарная продолжительность и т. п. «Сроки для совершения процессуальных действий определяются периодом времени, в течение которого процессуальное действие должно быть совершено, либо точной календарной датой или указанием на событие, которое обязательно должно наступить. Процессуальные сроки исчисляются годами, месяцами и днями» [1, с. 89].

Под процессуальным сроком, на наш взгляд, следует понимать предусмотренный законом промежуток времени, в течение которого должно или может быть совершено отдельное процессуальное действие либо завершена совокупность действий.

Соблюдение процессуальных сроков является существенной гарантией своевременной реализации участниками хозяйственного процесса своих прав и законных интересов, а также способствуют быстрому, полному и всестороннему исследованию обстоятельств дела судом.

В хозяйственном процессе эффективность защиты прав и законных интересов юридических лиц и граждан зависит не только от законности и обоснованности судебных актов, но и от оперативности возбуждения производства по делу, его рассмотрения, исполнения судебных и иных актов, выполнения других процессуальных действий. Иными словами, временной фактор или процессуальные сроки в судопроизводстве имеют большое значение.

Процессуальные сроки традиционно подразделяются: в зависимости от способа установления на сроки, установленные законом и определяемые судом; в зависимости от субъекта на сроки для действий суда и для действий лиц, участвующих в деле.

В большинстве своем процессуальные сроки, установленные законом, обращены к суду, подразделяясь на срок разрешения дела (рассмотрения заявления), срок изготовления судебного акта и срок его направления лицам, участвующим в деле.

Необходимо стремиться к выполнению задач правосудия по своевременному разрешению дел путем вынесения законных, справедливых и стабильных судебных актов. Разрешение проблем правового регулирования процессуальных сроков зависит от многих факторов. Законодательное установление разумных сроков совершения процессуальных действий не только по отношению к суду, но и к лицам, участвующим в деле, определяет возможность реализации функции государства по осуществлению правосудия.

Процессуальные сроки определяются точной календарной датой, указанием на событие, которое обязательно должно наступить, или периодом времени, в течение которого действие должно быть совершено.

Однако в отношении процессуальных сроков имеются нерешенные в Хозяйственном процессуальном кодексе (далее – ХПК) проблемы.

В соответствии с ч. 4 ст. 189 ХПК протокол судебного заседания и протокол о совершении отдельного процессуального действия должны быть составлены и подписаны не позднее следующего дня после окончания судебного заседания, совершения отдельного процессуального действия, а по сложным делам – в течение пяти дней [2].

Возникает вопрос: как лица, участвующие в деле, смогут узнать о дне подписания протокола, чтобы не пропустить срок для принесения замечаний на протокол судебного заседания? Для этого им дается пять дней с момента подписания протокола судебного заседания.

Представляется, что в ХПК необходимо предусмотреть обязанность суда об информировании лиц, участвующих в деле, о сроке изготовления протокола судебного заседания.

И это только один из примеров, которые выявляет практика рассмотрения судами дел.

По мнению Е. Смирновой, «идея действия суда, сторон по делу, иных заинтересованных лиц, участвующих в том или ином судебном процессе, предельно зарегламентировать определенной длительностью во времени – хороша. И даже построение норм права в этой части претендует на их «пресекаемость», в крайнем случае предусматривается специальный порядок их продления, восстановления, приостановления и т. д. И конечно, все это задумано, сделано и направлено на защиту прав и законных интересов граждан, индивидуальных предпринимателей, иных участников процесса» [3, с. 50].

Таким образом, изучение правил судопроизводства является важным и необходимым не только для любого профессионального юриста, но и для всех граждан, поскольку позволяет им овладеть навыками участия в судебном процессе. Соблюдение процессуальных сроков является существенной гарантией своевременной реализации участниками хозяйственного процесса своих прав и законных интересов, а также способствуют быстрому, полному и всестороннему исследованию обстоятельств дела судом. Вместе с тем процессуальные сроки в хозяйственном процессе Республики Беларусь действительно нуждаются в совершенствовании. В частности, в ХПК необходимо предусмотреть обязанность суда об информировании лиц, участвующих в деле, о сроке изготовления протокола судебного заседания.

Список использованных источников

1. Каменков, В. С. Хозяйственный процесс в Республике Беларусь / В. С. Каменков, В. В. Жандаров. – Минск : Амалфея, 2007. – 221 с.
2. Хозяйственный процессуальный кодекс Республики Беларусь : 15 дек. 1998 г. № 219-3 : принят Палатой представителей 11 нояб. 1998 г. : одобрен Советом Респ. 26 нояб. 1998 г. // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2019.
3. Смирнов, Е. Процессуальные сроки нуждаются в совершенствовании / Е. Смирнов // Юстиция Беларуси. – 2011. – № 7 (50). – С. 52–54.