

МОРАЛЬНО-ПРАВОВОЙ АСПЕКТ ПРАВА ЧЕЛОВЕКА НА СМЕРТЬ (ЭВТАНАЗИЮ)

М. С. Фадеева,

студент юридического факультета

Учреждение образования Федерации профсоюзов Беларуси

«Международный университет «МИТСО» г. Минск

Научный руководитель:

Н. Н. Мельник,

кандидат социологических наук

доцент кафедры трудового и хозяйственного права

Учреждение образования Федерации профсоюзов Беларуси

«Международный университет «МИТСО» г. Минск

Вопросы, связанные с легализацией права на эвтаназию, являются актуальной проблемой современного права и морали. Проблемы, возникающие при рассмотрении данных вопросов, затрагивают различные сферы общественных отношений – юриспруденции, медицины, философии. Это связано с тем, что в настоящее время социально-этические и нравственно-этические проблемы смерти привлекают к себе все больше внимания, что связано не только с личностными дилеммами и альтернативами бытия, но также в связи с развитием медицинской науки, в частности реаниматологии.

Рассматривая проблемы, связанные с так называемым правом человека на смерть, следует определить, что есть эвтаназия.

Термин «эвтаназия» происходит от греческих слов *eu* – легкий и *thanatos* – смерть и означает прекращение жизни безнадежно больного по его просьбе [1, с. 1253]. Если переводить данный термин дословно, то получается «легкая смерть», «благая смерть», т. е. спокойная смерть без мучений.

В конкурсной работе студентки философского факультета МГУ Воробьевой Л. А. приводится, на наш взгляд, исчерпывающее определение понятия «эвтаназия» – это умышленные действия или бездействие медицинского работника, которые осуществляются в соответствии с явно и недвусмысленно выраженной просьбой информированного больного или его законного представителя с целью прекращения физических и психических страданий больного, находящегося по медицинским показателям в угрожающем жизни состоянии, в результате которого должна наступить его смерть [2]. Данный термин раскрывает как пассивную, так и активную формы эвтаназии, а также затрагивает и правовую сферу, в частности действие или бездействие, осуществляемое в соответствии с просьбой больного или его представителя.

Проблема эвтаназии затрагивает сразу несколько вопросов. Основным среди них является вопрос о том, есть ли у человека право на смерть? Если же такое право есть, то является ли эвтаназия убийством или позволением умереть? Как, с точки зрения нравственности и морали оценивать такое право? Является ли эвтаназия убийством или позволением умереть?

Относительно последнего вопроса существует несколько мнений. Прежде чем перейти к их рассмотрению, следует разобрать виды эвтаназии. Всего их существует четыре: активная и пассивная эвтаназия (критерием является позиция врача), добровольная и недобровольная (критерий – позиция пациента). Под активной эвтаназией понимается введение умирающему каких-либо лекарственных или иных средств либо совершение других действий, влекущих за собой быстрое и безболезненное наступление смерти. Пассивная эвтаназия выражается в прекращении оказания направленной на продление жизни медицинской помощи, что ускоряет наступление естественной смерти (например, отключение пациента от аппарата искусственной вентиляции легких).

Добровольная эвтаназия от недобровольной отличается лишь выражением воли пациента. В первом случае пациент сам недвусмысленно и открыто выражает свою просьбу, во втором эвтаназия осуществляется без непосредственного согласия больного.

Ряд авторов утверждают, что пассивная эвтаназия не является эвтаназией вообще. В свою очередь, Джеймс Рейчелс, американский философ, специализирующийся в области этики, в своем классическом труде о данном различии утверждает, что позволение умереть, в отличие от убийства, не должно содержать нравственного бремени [3]. Он полагает, что если намерения и вытекающие последствия сходны между собой, то и действия равно достойны порицания. Отсюда следует, что активная эвтаназия при прочих равных ничуть не хуже пассивной [2].

На основании Кодекса Американской медицинской ассоциации можно сделать вывод о существовании двух различий между убийством и позволением умереть. Первый заключается в правовой оценке действий – убийство запрещено законом, а позволение умереть разрешено. Второе основывается на том, что врачи, хоть и никогда не должны прерывать жизнь, не обязаны продлевать ее, прилагая исключительные усилия, когда восстановление здоровья невозможно [4]. Например, использование дорогой системы поддержания жизни для тяжело больного пациента в коме считается чем-то исключительным.

Противники эвтаназии нередко оперируют тем, что эвтаназия противоречит основным принципам гуманизма, а также самому предназначению медицины. В первом случае можно отметить, что эвтаназия может рассматриваться как частный случай, когда принцип гуманизма утверждается в своем позитивном значении через видимое отступление от него. Во втором случае стоит сказать о том, что медицина призвана облегчить страдания больного, тогда как эвтаназия выступает в качестве средства прекращения таких страданий. Отсюда возникает вопрос: не гуманнее ли предоставить человеку возможность сознательного выбора, дабы избежать таких страданий?

В настоящее время эвтаназия запрещена как в законодательстве Российской Федерации, так и в законодательстве Республики Беларусь. Так, ст. 45 Федерального закона «Об основах охраны здоровья» гласит: «медицинским работникам запрещается осуществление эвтаназии, то есть ускорение по просьбе пациента его смерти какими-либо действиями (бездействием) или средствами, в том числе прекращение искусственных мероприятий по поддержанию жизни пациента» [5]. Аналогичное положение содержится в ст. 31 Закона Республики Беларусь «О здравоохранении», в частности в данной статье устанавливается запрет осуществления на территории Республики Беларусь эвтаназии, в том числе с помощью медицинских, фармацевтических работников. Побуждение к совершению эвтаназии также является наказуемым деянием [6].

Отсутствие возможности легализации эвтаназии в России и Беларуси на современном этапе имеет под собой несколько причин. Во-первых, это религиозные причины отказа от эвтаназии, связанные с причислением самоубийства к числу непрощительных грехов и осуждения всякого посягательства на человеческую жизнь. Во-вторых, это курс на развитие паллиативной помощи, в частности открытие хосписов, занимающихся помощью тяжелобольным людям. В-третьих, это опасения злоупотребления правом на эвтаназию, которое затрагивает по большей части случаи недобровольного использования права на смерть, когда больной не может ясно выразить свою волю и в качестве его представителей выступают родственники.

Нам объективной кажется точка зрения, которая заключается в следующем. Во-первых, при наличии малейшего шанса на выход пациента из коматозного состояния необходимо использовать все доступные методы для того, чтобы поддержать жизнь пациента. Во-вторых, эвтаназия может применяться лишь в исключительных случаях, что также установлено в законодательстве ряда стран, в которых эвтаназия легализована. В-третьих, детальное законодательное регулирование эвтаназии, в частности введение санкций за злоупотребление данным правом.

Исходя из всего вышесказанного, можно сделать вывод, что многие вопросы, связанные с легализацией эвтаназии, остаются нерешенными. В частности, не существует единого мнения относительно внедрения права на смерть в законодательство, а в обществе не существует единого мнения по данному вопросу.

Учитывая сложность данной проблемы, следует отметить, что для ее решения необходимо не только отвержение строго крайних взглядов (эвтаназия как абсолютное зло или абсолютное благо), но также рассмотрение проблемы с учетом разных точек зрения и поиск компромисса между ними.

Список использованных источников

1. Большой толковый словарь русского языка. – 1-е изд. – СПб. : Норинт, 1998. – 1534 с.
2. Воробьева, Л. А. Этические проблемы эвтаназии / Л. А. Воробьева // Сайт «Разум или вера?». – Режим доступа: <http://razumru.ru/humanism/journal/41/vorobyova.htm>. – Дата доступа: 18.02.2019.
3. Этическая мысль : научно-публицистические чтения / А. А. Гусейнов [и др.] ; под ред. А. А. Гусейнова. – М. : Политиздат, 1990. – 480 с.
4. American Medical Association [Electronic resource]. – Mode of access: <https://www.ama-assn.org>. – Date of access: 18.02.2019.
5. Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации [Электронный ресурс] : Федер. закон от 21 нояб. 2011 г. № 323-ФЗ : в ред. Федер. закона от 27.12.2018 // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2019.
6. О здравоохранении [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь от 18.06.1993 № 2435-ХП // Белзакон.net. – Режим доступа: https://belzakon.net/Законодательство/Закон_РБ/199/1955. – Дата доступа: 18.02.2019.