

**СЕКЦИЯ 3**  
**АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОГО МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА**

**АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ РАССМОТРЕНИЯ СПОРОВ В СУДЕ  
ЕВРАЗИЙСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОЮЗА**

**Н. С. Краснев,**

магистрант

*Учреждение образования Федерации профсоюзов Беларуси*

*«Международный университет «МИТСО», г. Минск*

Научный руководитель:

**А. А. Чепик,**

кандидат юридических наук, доцент

заместитель заведующего кафедры международного права

*Учреждение образования Федерации профсоюзов Беларуси*

*«Международный университет «МИТСО», г. Минск*

Все то, что стремится к идеалу, встречает на своем пути множество преград. Данная аксиома не обошла стороной и Евразийский экономический союз. Даже если с «лицевой стороны» все выглядит работоспособно и стабильно, то «за кулисами» дела обстоят совсем иначе. Так, в одном из интервью председатель суда Евразийского экономического союза, Башиев Жолымбет Нурахметович, сообщил, что в последнее время резко возросло количество обращений хозяйствующих субъектов в Суд Евразийского экономического союза. За последние пару лет суд Евразийского экономического союза рассмотрел более 20 дел по спорам между хозяйствующими субъектами, что для судов такого уровня является очень высоким результатом [1]. Но термин «результат» в данном случае имеет негативный окрас, ведь данная статистика указывает на несовершенство правовых норм, регулирующих различные аспекты правоотношений хозяйствующих субъектов в рамках Евразийского экономического союза. Председатель Суда Евразийского экономического союза назвал три основные проблемные области правоотношений, сопровождающихся возникновением спорных моментов: свободное передвижение товаров, свободное перемещение рабочей силы и свободное перемещение капитала.

На устранение возникающих проблем были направлены последние решения наднациональных органов Евразийского экономического союза. Так, для борьбы с искусственными препятствиями на пути свободного перемещения товаров по внутреннему пространству Евразийского экономического союза было принято решение о запуске «тестовой» маркировки, обеспечивающей гарантию беспрепятственного передвижения товара [2]. Такая маркировка первоначально была закреплена за одной группой товаров – меховыми изделиями. Удачный опыт ее использования привел к индивидуальному расширению групп товаров с маркировкой внутри государств – членов Евразийского экономического союза. К примеру, в Беларуси она распространена более чем на 23 группы товаров, а в России – на 10. В качестве примера основных групп товаров, освоивших вышеуказанную маркировку, можно назвать табачную продукцию, галантерею, ювелирные изделия и другие группы товаров, чаще всего участвующие в экспорте.

На первый взгляд дела обстоят вполне хорошо и одна из проблем практически решена, можно приступать также к решению и остальных проблемных вопросов. Вместе с тем не следует забывать о тех нормах, которые регулируют правовое положение Суда Евразийского экономического союза и порядок, правила разрешения возникающих спорных вопросов, а также то, что Статут Суда Евразийского экономического союза позволяет государствам ходатайствовать о присоединении к решению споров, в которых затрагиваются интересы этого государства [3, ст. 60]. Данное положение Статута нередко оказывается причиной возникновения дополнительных сложностей в урегулировании

любого спорного вопроса. Более того, возникает вопрос и о том, компетентен ли Суд Евразийского экономического союза рассматривать тот или иной вопрос в подобных ситуациях.

Таким образом, мы можем наблюдать яркий пример того, как можно усложнить решение любого самого простого спорного вопроса, возникающего в экономической сфере.

Необходимость решения данной проблемы, как и многих других, вполне очевидна, несмотря на сложность в исполнимости ее осуществления. Представляется, что для устранения существующих проблем необходимо прежде всего привести нормы законодательства государств – членов Евразийского экономического союза к общему внутреннему стандарту. Идеальным примером решения сложившейся ситуации будет также заимствование модели поведения правительства Европейского союза в подобных условиях, так как Европейский союз уже прошел данный этап на пути интеграции.

### **Список использованных источников**

1. Интервью с председателем Суда ЕАЭС [Электронный ресурс] // Информационный портал «Sputik.Belarus». – Режим доступа: <http://www.sputnik.by>. – Дата доступа: 19.03.2019.
2. Отчет о бизнес-конференции стран ЕАЭС [Электронный ресурс] // Сайт Евразийской экономической комиссии. – Режим доступа: <http://www.eurasiancommission.org>. – Дата доступа: 19.03.2019.
3. Статут Суда ЕАЭС [Электронный ресурс] // Сайт Суда ЕАЭС. – Режим доступа: <http://courteurasian.org> › doc-14023. – Дата доступа: 19.03.2019.