

## Список использованных источников

1. Конституция Республики Беларусь [Электронный ресурс] : с изм. и доп., принятыми на респ. референдумах 24 нояб. 1996 г. и 17 окт. 2004 г. // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2019.

УДК 340

### **К ВОПРОСУ АДАПТАЦИИ КОНСТИТУЦИИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ К СОВРЕМЕННЫМ ГЕОПОЛИТИЧЕСКИМ РЕАЛИЯМ**

**Плащинский Александр Алексеевич,**  
кандидат политических наук, доцент  
первый проректор Учреждения образования  
Федерации профсоюзов Беларуси  
«Международный университет «МИТСО»,  
Республика Беларусь, г. Минск

В настоящее время как в Республике Беларусь, так и в Российской Федерации действуют определенные конституционные ограничения в отношении государственной идеологии. Данные ограничения не способствуют утверждению национально-государственной идеи, важность которой неоднократно подчеркивалась на уровне Главы белорусского государства. В частности, в ст. 4 Конституции Республики Беларусь указано, что «идеология политических партий, религиозных или иных общественных объединений, социальных групп не может устанавливаться в качестве обязательной для граждан» [1]. В ст. 13 Конституции Российской Федерации отмечается, что «никакая идеология не может устанавливаться в качестве государственной или обязательной» [1].

Как считает академик А. С. Запесоцкий, конституционный запрет идеологии в России является «вредным недоразумением» [2]. На наш взгляд, такой запрет препятствует разработ-

ке национальной идеи, в особенности в условиях экспансии идеологии глобализма.

Глобализм как идеология нового мирового порядка предполагает фактическую ликвидацию суверенных государств. Глобалистские «ценности» разрушают традиционные устои общества и являются антиподом классическому либерализму. Такие «ценности» и категории, как ЛГБТ-сообщество, «родитель номер один» и «родитель номер два», «ювенальная юстиция» и др., активно используются Госдепартаментом США в политических целях. Либеральные «ценности» подвергают эрозии «национальный дух», традиции и культуру, то есть подрывают государственность изнутри. Кроме того, важнейшая философская и политико-правовая категория «свобода» преподносится апологетами глобализма как вседозволенность, причем отрицается ее обратная сторона – понятие ответственности. Не случайно в рамках конституционной реформы в Китае в 2018 году в Конституцию КНР были внесены более 20 поправок, включающих основополагающие ценности социализма.

Агрессивной идеологии глобализма, подрывающей «национальный дух» и суверенитет государств, может противостоять только созидательная национальная идея, основанная на традиционных культурно-исторических ценностях. При этом важно учесть, что национальная идея является «образом будущего» – динамичным феноменом, который адаптируется к постоянно изменяющимся международно-политическим условиям и поэтому может принимать различные концептуальные и геополитические формы. Отсутствие «образа будущего» как национальной идеи, отвечающей современным геополитическим реалиям, является одной из угроз государственной безопасности.

В этой связи представляется целесообразным адаптировать ст. 4 Конституции Республики Беларусь к современным геополитическим реалиям, в частности внести положение о том, что политическая система Республики Беларусь формируется на основании государственно-образующей национальной идеи, включающей традиционные культурно-исторические ценности.

Наряду с вышеобозначенными конституционными ограничениями, разработке и реализации национальной идеи препятствуют следующие внешние и внутренние факторы.

Внешним фактором, помимо распространения либеральных «ценностей» глобализма, является использование США различных подрывных инструментов, в том числе этнического национализма, в целях противодействия процессу евразийской интеграции. Как и в период холодной войны, США по-прежнему, опасаясь возможности консолидации нового центра геополитической гравитации в Евразии, сопоставимого по совокупной мощи с СССР и способного противодействовать плану мировой гегемонии. Поэтому этнический национализм используется Вашингтоном для внутривосточной дестабилизации государств, их раскола по этно-национальному, религиозному и другим признакам. Таким образом, США целенаправленно препятствуют евразийскому интеграционному процессу и формированию нового центра силы в Евразии.

Этнический национализм как инструмент раскола многонациональных государств был использован США с целью ликвидации СССР на заключительном этапе холодной войны и затем активизирован в Грузии, Нагорном Карабахе, Прибалтике, Приднестровье, на Северном Кавказе, в государствах Средней Азии и др. Фактор этнического национализма используется для организации «цветных революций» и сегодня.

Белорусский национализм основывается главным образом на теории так называемого «балтского субстрата» и концепции «литвинства». Согласно данной концепции, «белорусы – [это якобы] не "восточные славяне", но славянизированные западные балты» [3, с. 2]. Опасность данной концепции для национальной безопасности Республики Беларусь состоит в том, что белорусские земли, входившие в состав Великого княжества литовского (ВКЛ) и затем инкорпорированные в состав Речи Посполитой, до настоящего времени рассматриваются как «восточные окраины» Польши.

Примечательно, что историческая принадлежность польского народа к западным славянам не подлежит сомнению, тогда как вокруг этногенеза белорусов, их принадлежности к восточным славянам, ведутся ожесточенные исторические споры.

В этой связи следует обратить внимание на генеалогические исследования А. Клесова, профессора МГУ и Гарвардского университета, которые свидетельствуют о том, что «вопрос об общем славянском происхождении русских, украинцев и бело-

русов ДНК-генеалогией закрыт. Ответ получен. У русских, украинцев и белорусов корни одни – славянские» [4; 5].

Внутренним фактором, препятствующим утверждению национальной идеи, наряду с отмеченными ранее конституционными ограничениями, является фрагментарный подход к истории развития белорусской государственности.

Фрагментарный подход не может объединить общество на длительную перспективу. Акцент на каком-либо историческом периоде как «расцвете государственности» (например, на периоде ВКЛ) раскалывает национальное самосознание и ведет к ослаблению иммунитета общества и государства. Исторические дискуссии о золотом веке или трагических периодах развития государства являются частью политической технологии, направленной на стимулирование социальных противоречий и рост напряженности в обществе. В особенности когда и если такие дискуссии возводятся в ранг общенациональной проблемы, становятся постоянной «болевым точкой» национального самосознания, а не научной проблемой в рамках спора профессиональных историков. Таким образом, фрагментарный подход способствует реализации англосаксонской политики «разделяй и властвуй».

Автор считает, что сегодня необходим панорамный подход к развитию белорусской государственности – от ее истоков в лице самобытных княжеств Древней Руси до суверенного государства. Реализация панорамного подхода и основанной на нем национальной идеи позволит обеспечить преемственность в широком смысле: государственного курса, национальной элиты, институтов, правового, информационного и культурного поля.

Панорамный подход раскрывает причинно-следственную взаимосвязь между историческими событиями. Он исключает разделение общества на «своих» и «чужих» и обеспечивает социально-политическое единство народа. Согласно панорамному подходу, каждый из исторических этапов развития белорусской государственности, будь то период древнеславянских княжеств Древней Руси, ВКЛ, Речи Посполитой, БССР или Республики Беларусь, представляется равнозначным и равновеликим. Причем отдельные ученые считают, что древнерусский, литовско-польский, имперский и советский периоды белорус-

ской истории представляют собой единую нить общерусской историко-культурной традиции [6, с. 417–422].

Панорамный подход предполагает реализацию принципа преемственного развития. Как показало наше исследование, данный принцип является одним из ключевых в политике США, России и Китая [7]. Применительно к США, преемственность проявляется, во-первых, в перманентном стремлении американских правящих элит к мировой гегемонии, во-вторых, в механизме реализации внешнеполитической стратегии по установлению нового мирового порядка и, в-третьих, в либеральной политике демократической и республиканской партий. В качестве примеров социально-политической преемственности в США можно выделить политические династии Кеннеди и Бушей.

В Республике Беларусь принцип преемственного развития соблюдается посредством передачи культурно-исторической информации, ценностей и традиций от поколения к поколению, что позволяет сохранить национальную идентичность в глобализированном мире. Как справедливо заметил А. Г. Лукашенко на встрече с активом БРСМ, приуроченной к 100-летию ВЛКСМ, «создавая молодежную организацию, в Беларуси ничего не придумывали, а взяли за основу связь поколений, преемственность, историческую память» [8].

Таким образом, национальная идея Республики Беларусь может быть определена с использованием панорамного подхода к эволюции белорусской государственности. Являясь фактором преемственного развития, национальная идея способна обеспечить преемственность поколений и преемственность власти.

В современных условиях национальная идея может иметь наднациональный характер. В контексте угроз национальной безопасности, обусловленных процессом установления нового мирового порядка, только парадигма народного единства, выраженная в концептуальной форме триединства белорусского, русского и украинского народов, способна предотвратить поглощение национальной идентичности в глобализированном мире.

Наднациональная идея триединства Беларуси, России и Украины может быть реализована в геополитическом формате Евразийской конфедерации, государства-члены которой

смогут полностью сохранить суверенитет и независимый путь развития, передав при этом часть национальных полномочий наднациональным органам управления для координации действий в сферах внешней политики, экономики и безопасности. Таким образом, парадигма народного единства, восстановленная в рамках Евразийской конфедерации, может стать действенным противовесом глобализму, альтернативой хаотизации Евразии и дальнейшей «смене режимов» на пространстве бывшего СССР.

Итак, концептуальной формой национальной идеи Республики Беларусь представляется триединство Беларуси, России и Украины. Начиная с 1991 года белорусы, русские и украинцы образуют суверенные политические нации, которые сформировали независимые государства. Вместе с тем, как отмечалось выше, в широком историческом и геополитическом контексте они представляют собой единый славянский этнос с общими цивилизационными корнями.

Геополитическим форматом, в рамках которого может быть реализована концептуальная форма триединства, представляется Евразийская конфедерация в составе Беларуси, России и Украины. Исторически общее цивилизационное пространство данных государств, которое в теологической трактовке обозначается как «Святая Русь», является последним препятствием, сдерживающим расширение нового мирового порядка. Вот почему в целях предотвращения межцивилизационного конфликта необходимо объединение геополитических потенциалов евразийских государств.

Евразийская конфедерация может быть создана на геополитической платформе ЕАЭС, или Союзного государства Беларуси и России. Конфедеративное территориально-государственное и политическое устройство представляется именно тем «образом будущего», который способен создать предпосылки для реализации «белорусской мечты», «русской мечты», а также других мирных инициатив, направленных на создание сбалансированного миропорядка. Созданию Евразийской конфедерации может также послужить исторически выверенный в СССР принцип «дружбы народов».

Необходимость создания Евразийской конфедерации суверенных государств подтверждается прогнозными оценками авторитетных ученых. Так, известный белорусский ученый

Я. И. Трещенок считал, что будущее европейской цивилизации принадлежит большим федеративным и конфедеративным объединениям [9]. А. И. Фурсов убедительно доказал, что в современном мире экономически самостоятельным может быть только государство с численностью населения не менее 250 – 350 млн человек. В связи с тем, что государств с такой численностью населения немного, он выдвинул концепцию макрорегиона в форме Евразийского союза [10].

В целях реализации наднациональной идеи Евразийской конфедерации необходимо восстановить парадигму мышления народного единства.

А. Г. Лукашенко справедливо отметил, что, когда народ един, он непобедим [11]. Кроме того, Глава государства подчеркнул, что «мы с россиянами один народ, равно как и украинцы, мы из одного дерева, мы славяне, и мы всегда будем вместе» [12].

Реализации данного мыслеобраза «одного дерева» могут способствовать следующие ценностно-мировоззренческие понятия:

1. Исток: род, народ, Родина (корни «одного дерева» – концептуальная основа национальной идеи).

2. Отечество: Беларусь, Россия, Украина (ветви «одного дерева» – геополитические субъекты, способные реализовать идею Евразийской конфедерации).

3. Мир: вера, надежда, любовь, семья, долг, честь, совесть, патриотизм, служение и др. (крона «одного дерева» – ценности, необходимые для реализации идеи Евразийской конфедерации).

Как нами уже отмечалось, Беларусь и белорусы, наша государственность выступают сильной и процветающей ветвью на древе жизни всего человечества: «Эта белорусская ветвь с ее общеславянскими корнями и самобытными ценностями, патриотизм и любовь к Родине делают древо жизни особо прекрасным, а саму жизнь в Беларуси – мирной и счастливой. Все вместе мы способны воплотить такую национальную идею в жизнь» [13].

Методологический подход к реализации национальной идеи Республики Беларусь может быть сформулирован следующим образом: обеспечение национальной безопасности посредством преемственного развития. Руководствуясь данным

подходом, будущий преемник Главы государства сможет не только гарантировать национальную безопасность, являясь продолжателем «дела отцов», но и стать проводником политики предшествующих поколений, как, например, Глава Чеченской Республики Рамзан Кадыров, Президент Азербайджана Ильхам Алиев, Президент Сирии Башар Асад, а также другие волевые и сильные лидеры.

### Список использованных источников

1. Конституция Российской Федерации [Электронный ресурс] : принята всенар. голосованием 12 дек. 1993 г. : офиц. текст : с изм. от 30 дек. 2008 г. // Конституция Рос. Федерации. – Режим доступа: <http://www.constitution.ru/10003000/10003000-3.htm>. – Дата доступа: 07.03.2019.

2. Запесоцкий, А. С. Запрет идеологии в Конституции – вредное недоразумение [Электронный ресурс] / А. С. Запесоцкий // Парламентская газета. Издание Федер. Собр. Федерации. – Режим доступа: <https://www.pnp.ru/politics/2016/11/17/zapret-ideologii-v-konstitucii-vrednoe-nedorazumenie.html>. – Дата доступа: 07.03.2019.

3. Деружинский, В. В. Тайны белорусской истории : монография / В. В. Деружинский. – Минск : ФУА-информ, 2009. – 560 с.

4. Профессор МГУ и Гарварда Анатолий Клесов : Генетика показала – отличий русских от украинцев вы не найдете [Электронный ресурс] // Комсомольская правда в Беларуси. – Режим доступа: <https://www.kp.by/daily/26535.7/3551840/>. – Дата доступа: 02.01.2019.

5. Профессор Клесов: Корни русских найдены. Соловьи информационной русофобской войны посрамлены [Электронный ресурс] // Военное обозрение. – Режим доступа: <https://topwar.ru/98598-professor-klesov-korni-russkih-naydeny-solovi-informacionnoy-rusofobskoy-voyny-posramleny.html>. – Дата доступа: 02.01.2019.

6. Зинькевич, В. «Несвядомая» история Белой Руси : монография / В. Зинькевич. – М. : Книжный мир, 2017. – 426 с.

7. Пляцинский, А. А. Концепция преемственного развития: постановка проблемы / А. А. Пляцинский // Белорусская думка. – 2018. – № 12. – С. 78–83.

8. О преемственности, новых проектах и задачах – итоги встречи Лукашенко с молодежью в столетие ВЛКСМ [Электронный ресурс] // БЕЛТА. Новости Беларуси. – Режим доступа: <https://www.belta.by/president/view/o-preemstvennosti-novyh-proektah-i-zadachah-itogi-vstrechi-lukashenko-s-molodezhju-v-stoletie-vlksm-323567-2018>. – Дата доступа: 12.02.2019.

9. Трещенок, Я. И. Две белорусские национальные идеи (католический национал-сепаратизм и православная национальная идея) / Я. И. Трещенок // VII Междунар. Кирилло-Мефодиевские чтения, посвященные Дням славянской письменности и культуры : материалы чтений, г. Минск, 22–24 мая 2001 г. : в 2 ч. / Европейский гуманитарный ун-т, Бел. гос. ун-т культуры ; отв. ред. и сост. А. Ю. Бендин. – Минск : Ковчег, 2002. – Ч. 1, кн. 2. – 255 с.

10. Фурсов, А. И. Главная точка на карте [Электронный ресурс] / А. И. Фурсов // Фурсов Андрей Ильич : видео и публикации. – Режим доступа: [http://andreyfurosov.ru/news/glavnaja\\_tochka\\_na\\_karte/2012-08-28-156](http://andreyfurosov.ru/news/glavnaja_tochka_na_karte/2012-08-28-156). – Дата доступа: 18.02.2019.

11. Лукашенко: единый народ непобедим [Электронный ресурс] // БЕЛТА. Новости Беларуси. – Режим доступа: <https://www.belta.by/president/view/lukashenko-edinyj-narod-nepobedim-169331-2015>. – Дата доступа: 08.02.2019.

12. Александр Лукашенко провел заседание Совета Безопасности Республики Беларусь [Электронный ресурс] : 12 марта 2014 г. // Офиц. Интернет-портал Президента Респ. Беларусь. – Режим доступа: [http://president.gov.by/ru/news\\_ru/view/aleksandr-lukashenko-provodit-zasedanie-soveta-bezopasnosti-respubliki-belarus-8247](http://president.gov.by/ru/news_ru/view/aleksandr-lukashenko-provodit-zasedanie-soveta-bezopasnosti-respubliki-belarus-8247). – Дата доступа: 06.02.2019.

13. Плащинский: создание экономики знаний и определение национальной идеи – важнейшие задачи на пятилетку [Электронный ресурс] // БЕЛТА. Новости Беларуси. – Режим доступа: <https://www.belta.by/society/view/plaschinskij-sozdanie-ekonomiki-znaniy-i-opredelenie-natsionalnoj-idei-vazhnejshie-zadachi-na-197998-2016/>. – Дата доступа: 22.02.2019.