

Applications nos. 76836/01, 32782/03. – Mode of access: <http://hudoc.echr.coe.int/eng?i=001-94565>. – Date of access: 01.02.2019.

21. О внесении изменения в ст. 9 Федер. закона «О свободе совести и о религиозных объединениях» : Федер. закон Рос. Федерации от 2 июля 2013 г. № 180-ФЗ // РГ. – 2013. – № 145.

22. О внесении изменений в Федеральный закон «О свободе совести и о религиозных объединениях» : Федер. закон Рос. Федерации от 13 июля 2015 г. № 261-ФЗ // РГ. – 2015. – № 154.

23. О внесении изменений в Федеральный закон «О противодействии терроризму» и отдельные законодательные акты Российской Федерации в части установления дополнительных мер противодействия терроризму и обеспечения общественной безопасности» : Федер. закон Рос. Федерации от 6 июля 2016 г. № 374-ФЗ // РГ. – 2016. – № 149.

24. Петюкова, О. Н. Проблемы правового регулирования государственно-конфессиональных отношений в науке административного права на современном этапе / О. Н. Петюкова // Административное и муниципальное право. – 2015. – № 8. – С. 762–768.

УДК 342.417

КОНСТИТУЦИОННЫЙ ПРИНЦИП ЕДИНСТВА ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПРОСТРАНСТВА

Белых Сергей Владимирович,

кандидат юридических наук, доцент

доцент кафедры конституционного права

Уральского государственного юридического университета

Россия, г. Екатеринбург

Принцип (от лат. *principium* – начало, основа) 1) основное исходное положение какой-либо теории, учения, науки, политической организации; 2) внутреннее убеждение человека; 3) основа устройства или действия какого-либо прибора, машины [1, с. 960].

Правовые принципы – это выраженные в праве исходные нормативно-руководящие начала, характеризующие его содержание (основы) и закрепленные в нем закономерности общественной жизни [2, с. 102–112]. Они (принципы) обладают рядом свойств, что ставит их в один ряд с другими системообразующими факторами, такими как предмет и метод правового регулирования общественных отношений, а также правовые презумпции.

Конституционные принципы служат непосредственным основанием для принятия государственно-правовых решений в сфере правотворчества и в сфере правоприменения, а также в случае пробелов в законе при толковании его отдельных положений [3, с. 57]. К примеру, Конституционный Суд Российской Федерации обратил внимание на то, что «эти принципы обладают высшей степенью нормативной общности, определяют содержание конституционных прав человека, носят универсальный характер и в связи с этим оказывают регулирующее воздействие на все сферы общественных отношений. Общеобязательность таких принципов состоит как в приоритетности перед иными правовыми установлениями, так и в распространении их действия на все субъекты права» [4].

Как известно, основы конституционного строя Российской Федерации в гл. 1 Конституции Российской Федерации предусматривают фундаментальные конституционно-правовые принципы организации устройства общества и государства. Один из них – единство экономического пространства (ч. 1 ст. 8 Основного Закона Российской Федерации).

На значение и содержание конституционных принципов, содержащихся в ст. 8 Конституции Российской Федерации, высказаны разные точки зрения. Так, В. М. Сырых причисляет данную статью к числу норм, определяющих правовое положение личности в Российской Федерации в экономической сфере [5, с. 7, 8]. В свою очередь, В. А. Рахмилович среди основополагающих принципов рыночной экономики называет свободу экономической деятельности, свободу конкуренции и свободное перемещение товаров, услуг, финансовых ресурсов, которое, по его мнению, и определяет единство экономического пространства на всей территории Российской Федерации [5, с. 28].

По мнению В. И. Крусса, правовая оценка правил ст. 8 Конституции Российской Федерации страдает рядом неточностей

[6, с. 100]. Названный автор считает, что в Конституции Российской Федерации говорится не о свободе, а о гарантированности поддержки конкуренции. В этом же стиле идут рассуждения и в отношении свободного перемещения товаров, услуг и средств. В. И. Крусс критикует использование категории «свободное перемещение товаров, услуг и финансовых средств» в этой статье Конституции Российской Федерации. Он полагает, что рассматриваемой свободой не исчерпывается содержания понятия единого экономического пространства.

На наш взгляд, ст. 8 Конституции Российской Федерации закрепляет основные принципы рыночной экономики. Один из них – принцип единства экономического пространства. Не случайно Г. А. Гаджиев среди специальных конституционных принципов рыночной экономики выделяет и данный принцип [7, с. 160–165]. Мы поддерживаем такое мнение, считая, что указанные принципы вытекают из содержания ст. 8 и других статей Конституции Российской Федерации.

До сих пор детального понятия единства экономического пространства не установлено ни в Конституции Российской Федерации, ни в федеральном законодательстве. По мнению Конституционного Суда Российской Федерации, такая неопределенность содержания правовой нормы допускает возможность неограниченного усмотрения в процессе правоприменения и может вести к произволу, а значит, к нарушению принципов равенства, а также верховенства закона. Общеправовой критерий определенности, ясности, недвусмысленности правовой нормы вытекает из конституционного принципа равенства всех перед законом и судом (ч. 1 ст. 19 Конституции Российской Федерации), поскольку такое равенство может быть обеспечено лишь при условии единообразного понимания и толкования правовой нормы всеми правоприменителями [8].

Правовые гарантии обеспечения единства экономического пространства были установлены Указом Президента РСФСР от 12 декабря 1991 г. № 269 «О едином экономическом пространстве РСФСР» [9], согласно которому должны признаваться недействительными акты органов власти и управления и решения должностных лиц, ограничивающие движение товаров, работ и услуг на внутреннем рынке страны.

Принцип единства экономического пространства имеет особое значение в федеративных государствах, субъекты которых имеют свое законодательство (ст. 5 Конституции Рос-

сийской Федерации). Кроме того, данный принцип связан с категорией «государственное единство», использованной в преамбуле Конституции Российской Федерации. Целый ряд конституционных положений в гл. 3 Конституции Российской Федерации устанавливает гарантии экономической целостности федеративного государства. В ч. 2 ст. 74 Конституции Российской Федерации одной из таких гарантий является норма, согласно которой на территории Российской Федерации не допускается установление таможенных границ, пошлин, сборов и каких-либо иных препятствий для свободного перемещения товаров, услуг и финансовых средств.

В подтверждение сказанному выше, Конституционный Суд Российской Федерации использовал принцип единства экономического пространства для обоснования налоговой централизации в Российской Федерации. В частности, в постановлении Конституционного Суда Российской Федерации от 21 марта 1997 г. № 5-П [10], касавшемся положений Закона Российской Федерации от 27 декабря 1991 г. № 2118-1 «Об основах налоговой системы в Российской Федерации», содержится важная правовая позиция, в соответствии с которой принципы налогообложения и сборов в части, непосредственно определяемой положениями Конституции, в соответствии с ее п. «а» ст. 71 находятся в ведении Российской Федерации. К ним относятся: обеспечение единой финансовой политики, включающей в себя и единую налоговую политику, единство налоговой системы, равное налоговое бремя и установление налоговых изъятий только на основании закона. Принцип единой финансовой политики закреплен в ряде статей Конституции, прежде всего в ее ст. 114 (п. «б» ч. 1), согласно которой Правительство обеспечивает проведение единой финансовой, кредитной и денежной политики. Эти положения развивают одну из основ конституционного строя – принцип единства экономического пространства (ч. 1 ст. 8), означающий в том числе, что на территории Российской Федерации не допускается установление таможенных границ, пошлин, сборов и каких-либо иных препятствий для свободного перемещения товаров, услуг и финансовых средств (ч. 1 ст. 74), а ограничения перемещения товаров и услуг могут вводиться в соответствии с федеральным законом, если это необходимо для обеспечения безопасности, защиты жизни и здоровья людей, охраны природы и культурных ценностей (ч. 2 ст. 74). Из приведенных конституционных

норм следует, в частности, что не допускается установление налогов, нарушающее единство экономического пространства Российской Федерации. С этой точки зрения недопустимо как введение региональных налогов, которое может прямо или косвенно ограничивать сводное перемещение товаров, услуг, финансовых средств в пределах единого экономического пространства, так и введение региональных налогов, которое позволяет формировать бюджеты одних территорий за счет налоговых доходов других территорий либо переносить уплату налогов на налогоплательщиков других регионов. Единство экономического пространства и, следовательно, единство налоговой системы обеспечиваются единой системой федеральных налоговых органов. Налоговые органы как относящиеся к федеральным экономическим службам в соответствии с Конституцией находятся в ведении Российской Федерации (п. «ж» ст. 71); налоговые органы в субъектах Российской Федерации являются территориальными органами федеральных органов исполнительной власти (ч. 1 ст. 78), а не органами субъектов Российской Федерации.

Единство экономического пространства и, следовательно, единство налоговой системы также обеспечиваются единой системой федеральных налоговых органов. Это означает, что и органы государственной власти субъектов Федерации, и органы местного самоуправления не вправе устанавливать дополнительные налоги и сборы, не предусмотренные федеральным законом, а также льготы по их уплате.

Конституционный Суд Российской Федерации разъяснял также, что конкретизируя обязанность государства по гарантированию единства экономического пространства, Конституция Российской Федерации (п. «ж» ст. 71) относит установление правовых основ единого рынка к ведению Российской Федерации, поскольку без обеспечения приоритетного, прямого действия законов, закрепляющих эти правовые основы (Гражданский кодекс Российской Федерации, законы в области антимонопольной политики и защиты конкуренции, ценообразования, финансового, валютного, кредитного, таможенного регулирования и т. п.), на территории всего государства свобода экономической деятельности не может быть реализована [11].

Как отмечается в одном из решений Конституционного Суда Российской Федерации, «не допускается установление налогов, нарушающее единство экономического пространства Россий-

ской Федерации... недопустимо как введение региональных налогов, которое может прямо или косвенно ограничивать свободное перемещение товаров, услуг, финансовых средств в пределах единого экономического пространства, так и введение региональных налогов, которое позволяет формировать бюджеты одних территорий за счет налоговых доходов других территорий либо переносить уплату налогов на налогоплательщиков других регионов» [12]. В данном решении Суда категория экономической стабильности всего государства тесно связана с экономической стабильностью ее регионов, поскольку нарушение экономического равновесия, устойчивости в одном из субъектов Российской Федерации обязательно скажется на стабильности всей системы. Именно поэтому решения Суда важны не только для обеспечения конституционной законности на всей территории России, но и в качестве фактора предотвращения нарушения экономической стабильности для всех участников экономического процесса.

Таким образом, анализ законодательства, судебной практики и юридической литературы, как верно отмечает Д. В. Кузовкин [13, с. 7, 8], позволяет рассматривать единство экономического пространства как особое правовое состояние системы экономических отношений Российской Федерации в сфере производства, обмена, распределения и перераспределения товаров, услуг и финансовых средств на территории, находящейся под юрисдикцией Российской Федерации, при котором обеспечивается целостность экономики, ее регулирования, а вертикальные и горизонтальные экономико-правовые связи внутри данной системы шире и прочнее, чем ее внешние связи, а также чем связи, внутренние для ее отдельных подсистем (российские регионы, экономические районы, муниципальные образования). Кроме того, единство экономического пространства является целью и принципом конституционного уровня, одной из основ Конституционного строя, конституционной обязанностью органов публичной власти.

Список использованных источников

1. Большой энциклопедический словарь. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Большая Российская энциклопедия, 2000. – 960 с.
2. Алексеев, С. С. Проблемы теории права : курс лекций : в 2 т. / С. С. Алексеев. – Свердловск, 1972. – Т. 1. – 396 с.

3. Снежко, О. А. Конституционные основы государственной защиты прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.02 / О. А. Снежко ; Саратов. гос. юрид. академия. – Саратов, 1999. – 57 с.

4. По делу о проверке конституционности правоприменительной практики ограничения времени оплаты вынужденного прогула при незаконном увольнении, сложившейся на основе применения законодательства о труде и постановлений Пленумов Верховного Суда СССР, Верховного Суда Российской Федерации, регулирующих данные вопросы [Электронный ресурс] : постановление Конституц. Суда Рос. Федерации, 27 янв. 1993 г., № 1-П // Вест. Конституц. Суда Рос. Федерации. – 1993. – № 2–3 // Семерка. Рос. правовой портал – Режим доступа: <http://7law.info/russia/law7r/z466.htm>. – Дата доступа: 15.02.2019.

5. Комментарий к Конституции Российской Федерации / редкол.: Л. А. Окуньков [и др.]. – М., 1994. – 458 с.

6. Крусс, В. И. Конституционное право личности на предпринимательскую деятельность в Российской Федерации : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.02 / В. И. Крусс. – М., 1997. – 100 л.

7. Гаджиев, Г. А. Конституционные принципы рыночной экономики (Развитие основ гражданского права в решениях Конституционного Суда Российской Федерации) : монография / Г. А. Гаджиев. – М. : Юристъ, 2002. – 286 с.

8. По делу о проверке конституционности части первой и пункта 8 части второй статьи 60 Жилищного кодекса РСФСР в связи с запросом Муромского городского народного суда Владимирской области и жалобами граждан Е. Р. Такновой, Е. А. Оглоблина, А. Н. Ващука : постановление Конституц. Суда Рос. Федерации, 23 июня 1995 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1995. – № 27. – Ст. 2622.

9. О едином экономическом пространстве РСФСР : Указ Президента РСФСР, 12 дек. 1991 г. № 269 // Ведомости Съезда народных депутатов РСФСР и Верховного Совета РСФСР. – 1991. – № 51. – Ст. 1830.

10. По делу о проверке конституционности положений абзаца второго пункта 2 статьи 18 и статьи 20 Закона Российской Федерации от 27 декабря 1991 года «Об основах налоговой системы в Российской Федерации» : постановление Конституционного Суда Российской Федерации, 21 марта 1997 г., № 5-П // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1997. – № 13. – Ст. 1602.

11. По делу о проверке конституционности ст. 3 Федерального закона от 18 июля 1995 г. «О рекламе» : постановление Конституц. Суда Рос. Федерации, 4 марта 1997 г., № 4-П //Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1997. – № 11. – Ст. 1372.

12. По делу о проверке конституционности ряда положений Федерального закона «О реструктуризации кредитных организаций», пунктов 5 и 6 ст. 120 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» в связи с жалобами граждан, жалобой региональной общественной организации «Ассоциация защиты прав акционеров и вкладчиков» и жалобой ОАО «Воронежское конструкторское бюро антенно-фидерных устройств» : постановление Конституц. Суда Рос. Федерации, 22 июля 2002 г., № 14-П // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2002. – № 31. – Ст. 3161.

13. Кузовкин, Д. В. Обеспечение единства экономического пространства Российской Федерации: конституционно-правовое исследование : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.02 / Ом. гос. ун-т им. Ф. М. Достоевского. – Омск, 2005. – 26 с.

УДК 342.731

КОНСТИТУЦИЯ – ВЕКТОР РАЗВИТИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ И СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ДЕМОКРАТИЧЕСКИХ ИНСТИТУТОВ

Ищенко Нина Сергеевна,

кандидат юридических наук, доцент

и. о. заведующего кафедрой правоведения

Учреждения образования Федерации профсоюзов Беларуси
«Международный университет «МИТСО», Гомельский филиал,

Республика Беларусь, г. Гомель

Трансформации в общественно-политическом, экономическом укладе в ряде государств социалистического лагеря и в СССР в конце 80-х годов XX в. привели к необходимости по-