

ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ СОЮЗЫ КАК УЧАСТНИКИ ПОЛИТИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ

А. В. Сивопляс,

доцент кафедры конституционного права
Уральского государственного юридического университета,
председатель Профсоюза работников СЮИ-УрГЮА-УрГЮУ,
кандидат юридических наук, доцент

Сегодня стало модным говорить о гражданском обществе, вовлечении общественных сил в политическую жизнь, расширении политических прав. Субъекты гражданского общества взаимодействуют на основе равенства, свободы и независимости, в условиях целенаправленной защиты своих частных прав и интересов.

В этом аспекте следует вспомнить изначальное предназначение профессиональных союзов: легализовав профсоюзные объединения, Манифест 17 октября 1905 г. превратил профсоюзы в реальную политическую силу, направленную на максимальную защиту прав и интересов рабочего класса, борющуюся не только за права конкретных работников, но и (что наиболее важно) за изменение общей практики регулирования трудовых отношений в рамках общего политического процесса. То же самое произошло и в других, в том числе в европейских странах [1, с. 14].

Представляется, что профсоюзы являются сегодня полноправными субъектами гражданского общества, имеющими возможность оказать содействие становлению и развитию его институтов в части защиты прав и законных интересов физических лиц в социально-трудовой сфере.

В соответствии с положениями ст. 2 Федерального закона от 12 января 1996 г. № 10-ФЗ «О профессиональных союзах, их правах и гарантиях деятельности профсоюзов», профсоюз – это добровольное общественное объединение граждан, связанных общими производственными, профессиональными интересами по роду их деятельности, создаваемое в целях представительства и защиты их социально-трудовых прав и интересов. Цели и задачи профсоюзов основаны в первую очередь на положениях ст. 30 Конституции РФ, которые находят свое развитие в нормах федерального законодательства, в том числе Трудовом кодексе РФ, Законе о профсоюзах и ряде других. Особо важно,

что профсоюзы создаются и функционируют на основе принципа независимости, провозглашенного как на уровне национального законодательства (ст. 5 Закона о профсоюзах), так и на уровне норм международного права (ст. ст. 3, 5 Конвенции МОТ относительно свободы ассоциаций и защиты права на организацию от 09.07.1948) [2, с. 105]. При этом в резолюции МОТ о независимости профсоюзного движения (принята 26.06.1952 на 35-й сессии Генеральной конференции МОТ) особо оговаривается, что «...правительства в своем стремлении сотрудничать с профсоюзами для осуществления своей социально-экономической политики должны признавать, что значимость подобного сотрудничества в значительной степени зависит от свободы и независимости профсоюзного движения как существенного фактора в деле содействия социальному прогрессу и не должны пытаться превратить профсоюзное движение в инструмент для осуществления политических целей, а также пытаться вмешиваться в обычные функции профсоюзного движения ввиду его свободно установленных отношений с политической партией».

Думается, что сам факт попытки международного сообщества препятствовать превращению профсоюзов в реальную политическую силу свидетельствует о том, что профсоюзное движение уже является этой силой.

Говоря об участии профсоюзных организаций в формировании институтов гражданского общества, безусловно, следует остановиться на современных возможностях российского профсоюзного движения.

Итак, что сегодня может профсоюз? Ответ на этот вопрос содержится в нормах Закона о профсоюзах, которые называют право профсоюзных организаций на участие в решении конфликтов, возникающих между работниками и работодателями (как на индивидуальном, так и на коллективном уровнях), право на участие в коллективных переговорах и ряд других. Но, безусловно, основным правомочием любой профсоюзной организации является возможность представлять интересы работников, говорить от их имени на различных уровнях, отстаивая их социально-трудовые права и интересы. И именно на этом праве следует остановиться более детально.

Статья 11 Закона о профсоюзах указывает, что «...профсоюзы, их объединения (ассоциации), первичные профсоюзные организации и их органы представляют и защищают права и интере-

сы членов профсоюзов по вопросам индивидуальных трудовых и связанных с трудом отношений, а в области коллективных прав и интересов – указанные права и интересы работников независимо от членства в профсоюзах в случае наделения их полномочиями на представительство в установленном порядке». Однако в содержание такого представительства вкладывается в первую очередь практическая деятельность, то есть фактическое участие от имени работников в коллективных переговорах на различных уровнях социального партнерства. Безусловно, в данной сфере профсоюзы могут и должны в полной мере использовать имеющийся у них потенциал. Необходимо усиливать активность профсоюзного движения при обсуждении и закреплении норм коллективных договоров и соглашений, принимаемых в рамках социального партнерства. Здесь представляется необходимым отметить, что профсоюзы вовлечены в эту деятельность недостаточно. Да, безусловно, ни одно соглашение или коллективный договор сегодня не заключается без участия профсоюзов, однако содержание этих документов зачастую свидетельствует только лишь о номинальном участии профсоюзных организаций в их обсуждении и принятии. Подавляющее большинство соглашений, принятых в рамках социального партнерства, являются по своей сути воспроизведением норм трудового законодательства, не предоставляющих каких бы то ни было дополнительных гарантий. Думается, что это происходит в том числе в силу утраты всероссийскими и региональными профсоюзами своей фактической независимости от органов власти и объединений работодателей. Заключаемые отраслевые соглашения вместо реальных гарантий содержат в себе только лишь декларативные нормы, не позволяющие первичным профсоюзным организациям и отдельным работникам отстаивать социально-трудовые права и интересы, закрепить дополнительные социально-трудовые обязанности работодателей перед работниками. Думается, что всероссийские и региональные профсоюзы должны «выйти из тени» и начать реализовывать предоставленные законодательством полномочия в части усиления реальной защищенности социально-трудовых прав работников, что является непосредственной и основной целью существования профсоюзного движения.

Более того, думается, что профсоюзы могут и должны расширять свои полномочия, отстаивая интересы работников не

только на уровне правоприменения, но и на уровне правотворчества. Эта идея не нова. В юридической науке все чаще обращается внимание на недостаточную вовлеченность российских профсоюзов в процесс нормотворчества [3; 4; 5]. И большинство авторов сходятся на мысли о необходимости возвращения профсоюзам права законодательной инициативы, которое ранее было им предоставлено (ст. 113 Конституции СССР 1977 года). Так, в частности, представляется возможным согласиться с позицией Т. А. Сошниковой, предлагающей «...дополнить ст. 104 Конституции РФ еще одним субъектом, обладающим правом законодательной инициативы по предметам их ведения, – профессиональными союзами» [4].

Безусловно, профессиональный союз как представитель интересов работников должен иметь возможность принимать участие в правотворческом процессе. Думается, что ни один нормативно-правовой акт (как федерального, так и регионального уровня), прямо или косвенно содержащий в себе нормы трудового права, касающийся социально-трудовых прав работников, не должен приниматься без полноправного участия представителей работников, в роли которых могут и должны выступать все-российские и региональные профсоюзные объединения. В этом случае профсоюзы будут обеспечивать не только защитную, но и превентивную функцию, они смогут обеспечить изначальную защищенность социально-трудовых интересов работников. Необходимо привлечь профсоюзы и к вопросам разработки государственной социальной политики. Только в этом случае будет возможным говорить о действительном развитии в России институтов гражданского общества, основанном на социальном диалоге и реальном социальном партнерстве.

Таким образом, очевидно, что у профсоюзного движения серьезный потенциал в реализации идей гражданского общества и правового государства. Представляется, что в условиях современного общества профсоюзы могут и должны стать полноправным участником общественно-политических процессов. Для этого необходимы как юридические (в части изменения норм действующего законодательства), так и практические (в части активизации деятельности самих профсоюзов) шаги.

Список использованных источников

1. Бодрова, Э. Э. Государственная Дума I созыва Российской Империи и рабочий вопрос / Э. Э. Бодрова // За права трудящихся. Человек труда и профсоюзы в современном мире : материалы II Международ. науч.-практ. конф., Екатеринбург, 21 – 22 дек. 2016 г. / Уральский гос. юрид. ун-т ; Профсоюз работников СЮИ-УрГЮА-УрГЮУ. – Екатеринбург, 2016. – С. 16–20.
2. Новикова, Н. А. Независимость профсоюзной организации (гражданско-правовой аспект) / Н. А. Новикова // За права трудящихся. К 110-летию профсоюзного движения в России : материалы Международ. науч.-практ. конф., Екатеринбург, 13 – 14 нояб. 2015 г. / Уральский гос. юрид. ун-т. – Екатеринбург, 2015. – С. 105–110.
3. Маирова, Л. М. Защита профсоюзами трудовых прав работников : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.05 / Л. М. Маирова. – М., 2007. – 178 с.
4. Сошникова, Т. А. Конституционно-правовые основы деятельности профессиональных союзов / Т. А. Сошникова // Трудовое право в России и за рубежом. – 2013. – № 4. – С. 16–21.
5. Франгулян, М. Г. Правовой статус профсоюзов Канады : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.05 / М. Г. Франгулян. – М., 2009. – 175 с.